

RESEARCH OUTPUTS / RÉSULTATS DE RECHERCHE

RESEAU 11 : Qu'est-ce qu'un "bon prof" pour les étudiants de premier cycle ?

Romainville, Marc

Publication date:
1990

Document Version
Première version, également connu sous le nom de pré-print

[Link to publication](#)

Citation for published version (HARVARD):
Romainville, M 1990, *RESEAU 11 : Qu'est-ce qu'un "bon prof" pour les étudiants de premier cycle ?* RESEAU, Service de Pédagogie Universitaire, Namur.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

N° 11 Mars 1990

QU'EST-CE QU'UN "BON PROF" POUR LES ETUDIANTS DU PREMIER CYCLE ?

Qu'est-ce qu'un "bon professeur" pour les étudiants du premier cycle ? Quelles qualités en attendent-ils ? Quelle est leur conception du professeur idéal ? C'est à ces questions que deux chercheurs québécois tentent d'apporter des éléments de réponses dans le dernier numéro de la revue "Pédagogiques"¹. Ce onzième numéro de RESEAU sera constitué du résumé de leur article basé à la fois sur un recensement de la littérature et sur une enquête originale. Nous le compléterons par les premiers résultats d'une enquête menée aux FUNDP.

LE "BON PROFESSEUR" VU PAR LES ETUDIANTS DU PREMIER CYCLE

1. Un grand nombre d'enquêtes anglo-saxonnes ont été réalisées auprès des étudiants pour cerner leur portrait du "bon professeur d'université".

Des variations apparaissent bien sûr selon les études et une classification de celles-ci en deux catégories a été proposée :

La première approche regrouperait les recherches qui mettent l'accent sur les valeurs, la personnalité de l'enseignant et la facette affective de son action. On attend alors de l'enseignant qu'il stimule, qu'il motive, qu'il inculque des idéaux et qu'il soit enthousiaste, prêt à aider et à conseiller.

La seconde catégorie serait constituée des recherches qui se centrent davantage sur les compétences intellectuelles et pédagogiques du bon enseignant. On s'attend alors à ce qu'il suscite l'intérêt, expose clairement son cours, maîtrise sa matière, favorise le développement intellectuel et motive les étudiants à réussir.

Un relevé de la littérature permet de montrer que les attentes des étudiants relèvent principalement de la deuxième catégorie.

Ainsi les caractéristiques suivantes semblent dominer dans une série d'études américaines :

- connaissance des matières,
- intérêt et enthousiasme pour le sujet enseigné,
- présentation de la matière qui motive les étudiants et qui répond à leurs besoins,
- habileté dans les relations humaines,
- explication claire et utilisation d'un langage intelligible.

2. Des études ont également été réalisées en milieu universitaire d'expression française : les résultats vont dans le même sens et mettent plutôt l'accent sur les qualités pédagogiques et les compétences intellectuelles de l'enseignant. Ainsi, le trait "connaissance de la matière" arrive largement en tête dans les quatre études francophones mentionnées dans l'article. Viennent ensuite les traits suivants : "méthodique, clair et structuré", "fait le lien entre la théorie et la pratique", "respect des étudiants" et "goût pour enseigner".

¹ Castonguay-Leblanc Y. et Couturier-Leblanc G., *L'excellence professorale selon les étudiants du premier cycle du CUM de l'université de Moncton*, "Pédagogique", vol. 9, 1989.

LE "BON PROFESSEUR" A L'UNIVERSITE DE MONCTON

L'enquête a été réalisée auprès d'un échantillon de 1316 étudiants du premier cycle. La distribution des choix des étudiants est présentée dans le tableau de la page 4.

Certains résultats confirment l'importance des attentes liées aux qualités intellectuelles et pédagogiques des enseignants : connaissance de la matière (trait 1), goût d'enseigner (trait 5), méthodique et structuré (trait 6), clarté dans l'exposé (trait 8), etc..

Cependant, certains traits importants n'appartiennent pas à cette catégorie et sont plutôt significatifs d'attentes de reconnaissance individuelle et d'attention portée aux étudiants : disponibilité (trait 2), justice dans l'évaluation (trait 3), respect des étudiants (trait 7).

Il s'agit donc d'une attente importante des étudiants de premier cycle, peut-être sous-estimée par le système universitaire. Ce résultat rejoint d'ailleurs une des conclusions d'une enquête interuniversitaire en cours sur l'abandon dont une première analyse a été réalisée pour les Facultés. (Les résultats partiels ont été présentés lors de la journée des académiques du 2 décembre 89). Cette enquête montrait en effet que le jugement le plus massivement négatif des étudiants ayant abandonné une première année universitaire concernait les contacts qu'ils n'avaient pas ou pas suffisamment eus avec les enseignants. Les étudiants universitaires attendraient également de la part de leurs enseignants un soutien affectif plus positif, des encouragements, des gratifications, une reconnaissance en tant que personne. Voilà, en tout cas, un beau défi pour l'enseignement de masse qu'est l'enseignement de premier cycle.

Discussion de ces résultats.

Dans une enquête, on ne retrouve que ce qu'on y a mis. De plus, la technique elle-même contraint à traiter simplement des situations et des concepts parfois très complexes. Ainsi la notion, apparemment simple, de clarté a été beaucoup étudiée; elle comprend les facettes suivantes : absence de termes vagues, de discours confus, emploi de "spécifications" et d'insistances, de transitions explicites, d'ajouts expliqués, etc.. Elle demande donc à être dépliée afin de la rendre traitable. C'est ainsi que les termes vagues et les discours confus expliquent parfois jusqu'à 20% de la variance des résultats.

En outre, les enquêtes citées ne reprennent pas des variables aussi importantes et complexes que la compréhension et la prise en compte des démarches d'apprentissage des étudiants (voir Réseau n°10). Or, plusieurs travaux montrent une relation (causale ?) entre d'une part, le niveau de complexité (défi intellectuel) des questions posées par le professeur et d'autre part, l'implication des étudiants et la qualité de leur réflexion (on a les étudiants qu'on mérite !).

Bref, ces enquêtes sont utiles pour éveiller l'attention (qui mieux que le convive peut apprécier le repas ?), mais ne font apparaître que la partie émergée de l'iceberg.

Distribution des choix chez les étudiantes et les étudiants du premier cycle du CUM (N= 1316)

Traits*	% ¹
1. Connaissance de sa matière (bien informé, connaissances renouvelées et à jour)	63,38
2. Disponibilité (accessible en dehors des heures de cours, prêt à aider les étudiants et à fournir les ressources nécessaires)	30,83
3. Evaluation juste (évalue les étudiants de façon objective et imparfaite; précise le mode d'évaluation)	29,06
4. Fait le lien entre la théorie et la pratique	26,31
5. Goût d'enseigner (intéressé à ce qu'il enseigne, enthousiaste)	24,68
6. Méthodique structuré (prépare, organise et présente la matière des cours de façon méthodique et structurée; esprit de synthèse)	24,52
7. Respect des étudiants (sait échanger avec les étudiants; est ouvert aux suggestions, critiques et opinions des étudiants)	24,40
8. Clarté dans l'exposé	20,63
9. Favorise le développement intellectuel de l'étudiant (invite à la recherche, encourage le sens critique, stimule la curiosité intellectuelle)	18,67
10. Présentation intéressante de la matière	13,60
11. Facilité de parole (bon orateur, utilise un langage intelligible)	11,76
12. Habileté dans les relations humaines	5,20
13. Pensée personnelle et originale (a une conception personnelle et originale de la matière; esprit critique face à cette matière)	2,50
14. Sens de l'humour	1,94
15. Recherche/publication (organise et/ou participe à des activités de recherche; publie des livres et/ou des articles dans les revues spécialisées)	0,84

* Les traits apparaissent en ordre décroissant de pourcentage.
1 Pourcentage d'après le nombre de répondants et de répondantes qui ont choisi chaque trait.

Contact

Le service de Pédagogie Universitaire reste à votre disposition pour des renseignements complémentaires ou une collaboration dans ce domaine :

SPU-FUNDP Rue de Bruxelles, 61, 5000 NAMUR - Belgique
Tél. : ++32-81-72.50.65 (ou 68) Fax : ++32-81-72.50.64

marc.romainville@fundp.ac.be - jean.donnay@fundp.ac.be