

RESEARCH OUTPUTS / RÉSULTATS DE RECHERCHE

Évaluation du séminaire de méthodologie pour les étudiants en étalement

Houart, Mireille

Publication date:
2013

Document Version
Version revue par les pairs

[Link to publication](#)

Citation for published version (HARVARD):

Houart, M 2013, *Évaluation du séminaire de méthodologie pour les étudiants en étalement: Rapport interne*.
Département Éducation et technologie (UNamur), Namur.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Évaluation du séminaire de méthodologie pour les étudiants en étalement

1. Contexte

En 2012-2013, suite à la réforme et à la demande de la Faculté de médecine, un séminaire de méthodologie du travail universitaire a été organisé à l'intention des étudiants en étalement en BAC1.

Ce séminaire de dix heures a été intégré dans l'horaire des étudiants au second quadrimestre.

Afin de travailler avec des groupes de taille raisonnable, quatre groupes ont été prévus pour les trois premières séances et deux groupes pour les deux dernières (le sujet de ces deux séances ayant déjà été traité lors du module de méthodologie dans le cadre des cours préparatoires au mois d'août).

Cinq séances de deux heures ont été proposées aux étudiants :

1. Analyser les méthodes de travail mises en œuvre au 1^{er} quadrimestre. Quelles sont ses forces et ses faiblesses ? Comment y remédier ?
2. Comment planifier le 2^e quadrimestre pour gérer tous les cours ?
3. Comment gérer les nouveaux cours ? (Anatomie générale et bio statistiques) ;
4. Comment éviter les pièges de la mémorisation ? Comment mémoriser efficacement ?
5. Comment traiter ses cours de manière active ? (Créer des liens, réaliser des plans, des tableaux, des schémas...).

Chacune des séances a été contextualisée : les thèmes ont été traités à partir d'extraits des cours réels des étudiants et la troisième séance a été préparée en collaboration avec les enseignants titulaires des cours d'anatomie humaine et de biostatistiques.

Par ailleurs, afin de préparer les diverses séances, des cours magistraux ont été suivis par les accompagnateurs.

Le séminaire a été dispensé entre la première et la septième semaine du deuxième quadrimestre.

L'évaluation du séminaire de méthodologie a été réalisée sur la base de l'analyse :

- du relevé des présences à chaque séance ;
- d'un questionnaire d'évaluation distribué lors de la 4^e ou de la 5^e séance aux étudiants présents ;
- de commentaires évaluatifs recueillis auprès des étudiants à la fin de chaque séance ;
- de la perception des deux accompagnateurs ;
- des listes d'étudiants ;
- des listes des étudiants ayant participé aux cours préparatoires ;

2. Participation

2.1 Taux de participation des étudiants

Malgré une participation moyenne de 69% qui correspond à une participation très correcte pour un dispositif facultatif, le taux de participation des étudiants diminue à chaque séance. Ainsi, 105% des étudiants participent à la première séance (des étudiants non inscrits présents amènent la proportion d'étudiants au-delà de 100%), 88% à la deuxième, 75% à la troisième, 50% à la quatrième et 25% à la cinquième.

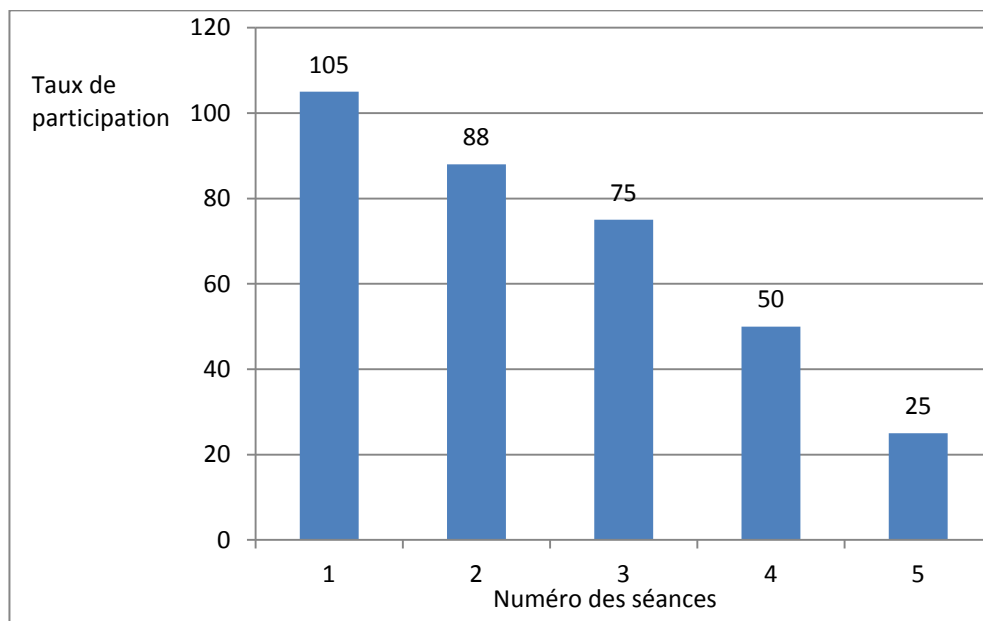


Figure 1 : proportion d'étudiants ayant participé aux séances de méthodologie en fonction du numéro de la séance

2.2. Assiduité au séminaire

Parmi les étudiants qui ont répondu au questionnaire :

- 16% ont participé aux cinq séances de méthodologie ;
- 65% ont participé à quatre séances ;
- 16% ont participé à deux séances ;
- 3% n'ont participé qu'à une séance.

La baisse de participation s'explique en partie par des raisons organisationnelles. Les séances ont été étalées sur sept semaines. Les séances sur les stratégies et les techniques d'études pour traiter activement la matière (établir des liens, réaliser un tableau, transformer un texte en schéma, se poser des questions...) et de la mémorisation arrivent donc trop tard dans l'année de l'avis de certains étudiants. D'autre part, plusieurs étudiants n'ont pas compris que les quatrième et cinquième séances étaient organisées un seul jour (contrairement aux trois autres séances) et donc à un moment différent de celui des séances précédentes. Pour expliquer les absences aux autres séances, les étudiants qui ont répondu au questionnaire évoquent qu'ils étaient malades ou qu'ils avaient un rendez-vous important (12%), qu'ils préféreraient rentrer chez eux pour travailler (7%), qu'ils avaient déjà suivi le module de méthodologie au mois d'août sur une thématique similaire (7%), qu'ils pensaient qu'ils pouvaient trouver et adapter seuls leurs méthodes de travail (2%).

2.3. Si c'était à refaire...

Une question permettait aux étudiants de prendre du recul par rapport à leur participation au séminaire et de déclarer *a posteriori* s'ils participeraient à toutes les séances, à certaines séances ou à aucune séance.

68% déclarent qu'ils participeraient à toutes les séances.

Par ailleurs, ils précisent que les séances les ont aidés et les ont outillés.

« 4^e séance ratée à cause d'une mauvaise compréhension de l'horaire mais ça m'aurait plu de la suivre. »
 « Elles m'ont toutes appris à développer et améliorer mes méthodes de travail. »
 « C'est toujours intéressant, une aide pareille, il faut mettre toutes les chances de son côté. »
 « Chaque séance est une suite logique, en fait. Il faut d'abord faire un bilan avant d'entamer quoi que ce soit. Puis, par la suite, aider les étudiants à traiter leurs matières comme le font les séances. »
 « Car elles ont toutes été bénéfiques selon moi, elles m'ont aidée à mieux connaître mon fonctionnement lorsque j'étudie. »
 « Chacune était bien différente et bien adaptée pour étudier chaque difficulté que peut présenter un étudiant. »
 « Parce que les séances ensemble donnent une vue d'ensemble de tout ce qui est important de savoir pour étudier. Les profs ont vraiment bien expliqué. On a vu qu'ils ont essayé de se mettre dans notre peau. »
 « Toutes très utiles, à tout point de vue ! »
 « Toutes les séances étaient différentes et donc chaque étudiant, je pense, pouvait trouver la séance correspondant à ses difficultés. »
 « Elles nous donnent toutes quelque chose de différent pour pouvoir gérer mieux notre méthode. »
 « Parce que : 1) cela est fait pour nous aider et pour nous motiver ; 2) c'est vraiment intéressant et ça nous apprend des choses utiles pour les années à venir. »
 « Comme déjà dit, ça t'aide et te rassure en voyant que tout ce que tu as fait était bon. Sauf la séance 4 qui était redondante avec les cours préparatoires ! »
 « Même si certaines séances ne me sont pas utiles, j'y ai trouvé l'élément intéressant à chaque fois. »

30% des étudiants disent qu'ils ne participeraient qu'à certaines séances, celles qui sont liées aux cours ou aux thèmes méthodologiques pour lesquels ils ont éprouvé des difficultés.

« Un planning, ça a déjà été fait pour le 1^{er} quadrimestre. »
 « Je suivrais : apprendre à gérer les nouveaux cours, et faire le bilan du 1^{er} quadrimestre. »
 « Les séances 2, 3, 4, 5 car celles-ci m'ont aidé à mieux m'organiser et modifier mes méthodes de travail pour les adapter à chaque cours. »
 « Pas celle sur gérer les nouveaux cours car elle ne m'a pas aidé. »
 « Je suivrais les séances – apprendre à faire un planning, créer les nouveaux cours, mémorisation et traiter la matière activement car ce sont celles qui m'ont été les plus utiles. »

« *Mémorisation, ça permet de se cerner soi-même et de prendre conscience de ses faiblesses et pouvoir aussi y remédier.* »
« *Pas la séance sur la mémorisation, car elle est proche de celle des cours préparatoires.* »
« *Je n'aurais pas été pour la création d'un planning car je connaissais déjà la méthode.* »
« *De 2 à 5 parce que je savais pourquoi j'ai raté, la séance 1 était inutile.* »
« *La troisième et la quatrième car elles m'ont vraiment apportée quelque chose.* »

Enfin, un étudiant précise qu'il ne participerait pas aux séances parce qu'il n'en perçoit pas l'utilité. Il dit que ses difficultés se situent ailleurs.

2.4. Les raisons invoquées pour expliquer la participation

Les étudiants pouvaient sélectionner une ou plusieurs raisons pour expliquer leur choix de participer aux séances du séminaire. Quatre raisons ont été principalement évoquées :

- 1) 91% des étudiants disent avoir participé au séminaire parce qu'ils se sentaient en difficulté au niveau des méthodes de travail et/ou parce qu'ils considéraient ne pas avoir développé des méthodes de travail efficaces dans l'enseignement secondaire. Donc pour plus de neuf étudiants sur dix la participation est réellement associée à un besoin.
- 2) 65% disent que ces séances les motivaient à se mettre au travail.
- 3) 42% des étudiants expliquent que les autres séances de méthodologie (les premières ou celles organisées dans le cadre des cours préparatoires du mois d'août¹) les avaient aidés.
- 4) Enfin, 28% justifient en partie leur participation en invoquant leur participation à tous les cours.

3. Appréciation des séances

3.1. Appréciation globale

Les étudiants devaient se prononcer de manière dichotomique sur le fait que chacune des séances leur avait apporté ou non de l'aide.

D'après la figure 2 qui présente le pourcentage d'étudiants qui estiment chaque séance individuellement comme aidante, on constate que chacune d'entre elle est considérée comme aidante par une grande majorité d'étudiants.

¹ 40% des étudiants en étalement inscrits au séminaire de méthodologie avaient suivi le module de méthodologie des cours préparatoires.

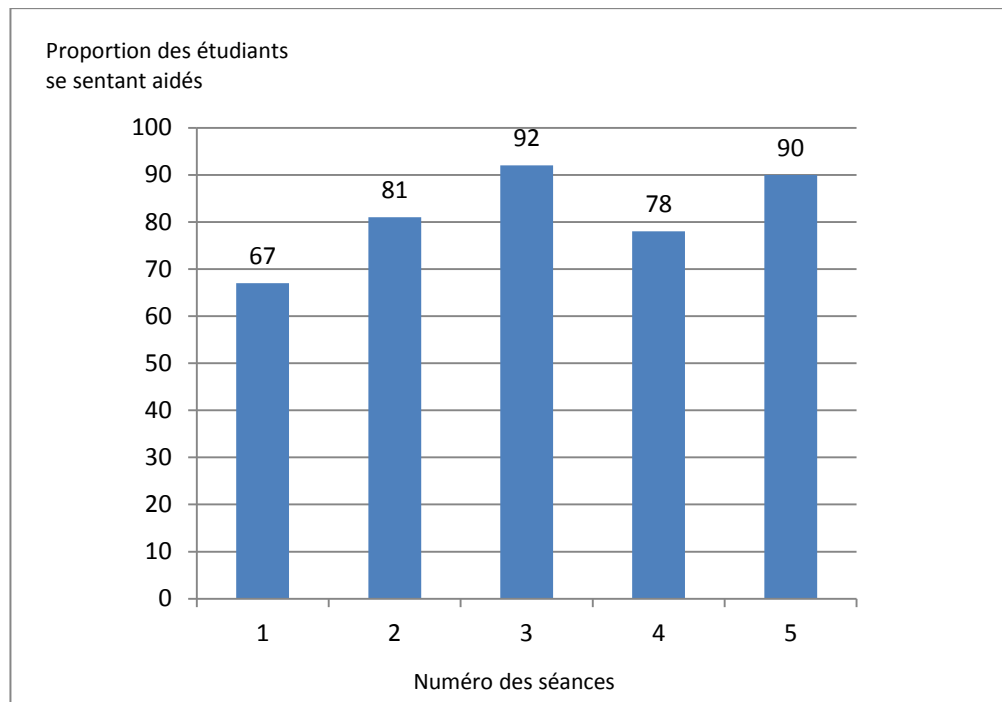


Figure 2 : proportion d'étudiants estimant avoir été aidé par la séance en fonction du numéro de la séance

Cette perception positive est confirmée par l'évaluation « à chaud » des étudiants à la fin chacune des séances.

« Je reviendrai à la séance suivante parce que j'ai pu me remettre en question et prendre conscience de ce que je n'ai pas bien fait durant le premier quadri et de ce qui ne va pas. »
 « Cette séance m'a aidé à accepter mon échec et à me relever face à lui. »
 « J'ai adoré faire le plan du cours et je me suis rendu compte combien c'était utile »
 « Je n'imaginai pas que je devais réactiver ma matière après l'avoir mémorisée »

3.2. Appréciation détaillée

3.2.1. Les apports du séminaire

Les étudiants devaient choisir parmi les propositions suivantes (plusieurs choix étaient possibles) :

Les séances auxquelles tu as participé t'ont permis de

- d'effectuer un bilan de tes points forts et de tes points faibles
- de concevoir ton planning hebdomadaire personnel
- de mieux gérer le cours d'anatomie
- de mieux gérer le cours de biostatistiques
- de découvrir les éléments à améliorer lorsque je mémorise
- de découvrir les éléments à améliorer lorsque j'étudie un cours pour traiter ma matière activement
- prendre conscience des exigences de l'université au niveau
 - de la rigueur nécessaire à l'université pour répondre à une question d'examen
 - de la régularité au travail à mettre en place
 - de la quantité de travail à effectuer
 - des méthodes de travail à mettre en œuvre

- évaluer les méthodes que tu utilisais
- modifier les méthodes que tu utilisais
- développer de nouvelles méthodes
- de te motiver
- autres

Tout d'abord, 72% des étudiants indiquent que le séminaire leur a permis d'établir un bilan de leurs forces et de leurs faiblesses.

« Cela nous permet d'ouvrir les yeux sur la qualité de nos méthodes de travail lors du premier quadrimestre. »
« Ces séances permettent aux étudiants de cibler les problèmes rencontrés et, par la suite, de trouver des solutions très pratiques pour appliquer, lors de la prochaine session d'examens. »
« Je pense que ce séminaire est utile à tout étudiant qui a été en échec, afin de comprendre les raisons et de modifier ses méthodes de sorte que cela ne se reproduise plus. »

56% reconnaissent que la séance 2 leur a permis de concevoir un planning personnel.

49% disent avoir été aidé dans la gestion du cours d'anatomie et 23% dans celle du cours de biostatistiques.

67% des étudiants ont découvert des éléments à améliorer lorsqu'ils mémorisent et 65% lorsqu'ils étudient pour traiter la matière activement.

49% des étudiants expriment avoir pris conscience des exigences de l'université à travers la majorité des séances du séminaire.

Plus particulièrement la prise de conscience des exigences en termes :

- de **rigueur** nécessaire (53% des étudiants) ;
- de **quantité de travail** à effectuer (49%) ;
- de **régularité au travail** à mettre en place (49%) ;
- des méthodes de travail à mettre en œuvre (47%).

67% des étudiants disent avoir adapté leurs méthodes grâce au séminaire.

65% des étudiants rapportent qu'ils ont développé de nouvelles méthodes.

En outre, près de la moitié des étudiants (47%) estiment que le séminaire les a également motivés.

« Cela nous aide malgré tout, nous motive et nous montre que ce n'est pas impossible, juste que l'on s'y prend mal. »
« Car ça m'a super bien aidé et me motive car on voit que d'autres étudiants ont les mêmes problèmes que moi. »
« Cela pousse les étudiants à rester motivés, à voir qu'il y a moyen d'y arriver. »
« C'est intéressant car ça nous permet de faire prendre conscience de nos ennuis ainsi que de nous remotiver. »

Enfin, quelques étudiants mentionnent le fait que le séminaire a joué positivement sur leur confiance en eux.

« Afin d'avoir confiance en moi. »
« C'était assez intéressant et le fait de voir qu'on n'est pas tout seuls dans cette situation nous redonne un peu de confiance. »

3.2.2. L'organisation

De nombreuses questions permettaient aux étudiants de se prononcer tant sur la durée du séminaire que sur le contenu des séances ou encore sur le statut facultatif du séminaire.

La majorité des étudiants (77%) pensent que le **nombre d'heures** consacrées au séminaire est adéquat.

« Les séances étaient plutôt bien organisées. Un sujet différent par séance, bonne idée. »
« Ni trop, ni pas assez, on a quand même peu d'heures de cours en étalement et on ne va pas se plaindre d'une aide qu'on nous offre pour réussir. »
« Trop - ça aurait été barbant, et trop peu – cela aurait laissé plusieurs questions en suspens – je trouve ça vraiment adéquat. »

12% trouvent que le temps alloué au séminaire était trop long

« Certaines choses sont répétées plusieurs fois et les séminaires pourraient être plus courts pour expliquer autant. »
« Dix heures c'est de trop car lors des séances on nous dit beaucoup de fois la même chose. »

alors que 7% déplorent qu'il n'y ait pas plus de temps consacré à la méthodologie.

« On aurait dû faire des mises en situation. C'est-à-dire qu'après on aurait aussi fait la théorie, la mettre en pratique deux semaines et voir ce qui va ou non. »
« Il devrait être plus complet pour être encore plus bénéfique aux étudiants. »

Plusieurs étudiants suggèrent d'organiser un tel dispositif au premier quadrimestre.

« Il faudrait aussi des séances de méthodologie au 1^{er} quadrimestre mais cette fois-ci OBLIGATOIRE car ça pourrait vraiment aider ! »
« 1^{er} quadrimestre pour plus d'efficacité »
« J'aurais vraiment aimé avoir ce genre de séance au cours du 1^{er} quadrimestre. »
« On pourrait proposer, aux étudiants qui le souhaitent, de participer à des séances de méthodologie au premier quadrimestre afin d'éviter la catastrophe en janvier. »
« Cours à prévoir peut-être au premier quadrimestre, comme les TD ! Ça pourrait aider beaucoup de gens. Niveau horaire, c'est OK ! »
« Je pense qu'il serait mieux de l'avoir dès le 1^{er} quadrimestre. »
« Aurait-il été possible d'avoir ce genre de séances au 1^{er} quadrimestre ? »
« Rendre la méthodologie obligatoire dès la rentrée à la fac, faire des exercices pratiques, de traitement des informations. Il serait bien d'avoir un support et un outil d'étude. »

Les étudiants devaient se prononcer sur le caractère obligatoire, facultatif ou inutile du séminaire. Aucun étudiant ne suggère de supprimer le dispositif. 36% considèrent que le séminaire de méthodologie doit rester facultatif

« Tout le monde n'en a pas besoin, pour celui qui n'en a pas envie, ce n'est pas productif...il faut un minimum de motivation. »
« Car tout le monde n'a pas besoin, mais le placer au 1^{er} quadrimestre aussi. »
« Car un étalement peut résulter d'une erreur de parcours qui ne dépend pas de la méthode de travail. »
« Certains savent pourquoi ils ont raté, dans ce cas ça peut être inutile. »

et 83% des étudiants suggèrent de le rendre obligatoire.

« Cela nous permet de ne pas nous enfermer. Après un échec on a un peu l'impression d'être très très nul. Alors, le fait d'en parler et de voir d'autres personnes dans le même cas, nous permet de relativiser. »
« Cela peut être utile sur certains points car on n'est pas habitués à autant de matière en secondaire et on n'a souvent pas de bonnes méthodes. »
« On n'est pas assez préparés à la vie universitaire. On est jeté dans cette situation... totalement autre chose par rapport au secondaire. »
« Si pas obligatoire, ils pourraient ne pas venir et rater beaucoup de méthodes et d'aide pour leurs examens et réussir/rater leur étalement. L'obligation signifie apprendre des choses qu'ils n'auraient pas eu, si facultatif. »
« Bien qu'on soit assez autonome pour réussir, si le cours n'était pas obligatoire, certains ne s'y présenteraient pas et donc ne sauraient pas juger eux-mêmes de l'efficacité de ce cours. »
« Cela oblige les étudiants à prendre conscience de ce qu'ils doivent améliorer, ils ne feraient peut-être pas la démarche d'eux-mêmes. »
« Il est très utile. Et si l'université nous offre un moyen de nous améliorer, même si l'on croit pouvoir réussir seul, on n'est pas en étalement pour rien, c'est que nos méthodes sont loin d'être parfaites, autant donc profiter de cette opportunité. »
« Même si on pensait avoir fait beaucoup pour les examens, on se rend compte que nos méthodes de travail sont très mauvaises et donc inefficaces, car, en effet, on n'a pas vraiment développé de méthode en secondaire. »
« L'implication et la manière de présenter ce séminaire donnent envie de le suivre ; tout conseil est bon à prendre ! »
« Même si l'on pense que c'est « seulement » le cours de méthodologie, on y apprend beaucoup de choses et c'est intéressant. En plus de cela, ça m'a aidé à voir clairement où étaient mes points forts/faibles. »
« Cela permet de s'évaluer, d'avoir une approche différente de son cours, de trouver des méthodes pour mieux gérer son temps. »
« Cela t'aide à revoir ta façon de travailler mais aussi de prendre conscience que, même si tu as un étalement, ce n'est pas la fin du monde. Cela rassure et motive. »

Une question permettait aux étudiants de suggérer des modifications organisationnelles.

Certains étudiants auraient préféré que les séances soient davantage concentrées sur les premières semaines du deuxième quadrimestre.

« Les séances devraient être plus rapprochées, deux séances par semaine serait bien. Comme ça on peut commencer dès le début du semestre à mettre en application. »
« Peut-être moins espacer les séances. »
« Le mettre plus tôt ! »
« Peut-être pourraient-elles être un peu moins espacées dans le temps, si c'est possible, car certaines séances seraient utiles un peu plus tôt dans le quadrimestre. »
« Commencer les modules plus tôt, dès la 1^{ère} semaine de cours car pour faire un planning, c'est mieux de l'avoir fait le plus tôt possible. »
« Remplacer certaines séances de cours préparatoires par celle-ci ; les mettre avant le début du second quadrimestre ou concentrer au début (mi-mars, c'est déjà trop tard) ! »
« Je trouve qu'on devait les avoir avant, plus tôt et plus rapprochées pour pouvoir au plus vite commencer notre étude. »
« Mais juste que la séance sur gérer les nouveaux cours - séance 3... je trouve ça un peu tard par rapport à la quantité de matière déjà vue. »

Enfin de très nombreux étudiants soulignent la compétence des accompagnateurs et remercient les personnes et l'institution pour la mise en place d'un tel dispositif.

« Ce séminaire de méthodologie est très complet et le fait d'être en petit groupe permet de pouvoir donner son avis. Personnellement, il m'a permis de me diriger vers de nouvelles méthodes d'étude. Merci ! »
« Merci pour ces séances de méthodologie ! »
« Merci, mais un peu tard ! »
« Merci pour tous ces conseils ! 😊 »

« Merci de nous supporter dans cette épreuve (1^{er} échec) il n'y a pas beaucoup d'universités qui peuvent offrir ce genre d'aide. »
« Merci de m'avoir permis de voir mes points forts et faibles, ainsi que de m'avoir montré de nouvelles approches pour attaquer ma matière. »
« Je voudrais encore dire que ce séminaire est très complet et très instructif ! »
« Toutes les chances sont mises de notre côté pour réussir »
« Merci, car je me sens beaucoup plus ordonnée, je sais où je vais ce quadrimestre-ci, ça fait plaisir. »
« C'est une bonne chose que l'on se sait mieux 'encadrés' comme ça, car à l'université on est souvent seuls face à notre travail, pour les conseils, les avis des autres étudiants. »
« Tout d'abord un grand merci parce que j'ai pu comprendre où étaient mes erreurs et ça me permet de progresser, je pense. »
« Merci, de mettre cela en place pour nous aider ☺ »
« Merci aux accompagnateurs, très accueillants, à l'écoute et surtout pour la motivation d'aider les étudiants. »

4. Lien entre la participation et les résultats de juin

Les étudiants qui ont suivi 4 ou 5 séances de méthodologie ont obtenu une moyenne de 7,38 (avec un écart-type de 2,33) et ceux qui n'ont pas suivi le séminaire ou qui n'ont été présents qu'à une seule séance ont obtenu une moyenne de 6,57 (avec un écart-type de 2,65). Cette légère différence n'est cependant pas significative. Toutefois, la population des étudiants en étalement est à la fois très homogène et très faible. En effet, seul un étudiant réussit en juin tous les examens et obtient une moyenne de 11,4/20. Dans ce contexte, ce lien n'est pas observable. Visiblement d'autres variables jouent un rôle déterminant dans la non réussite de ces étudiants (probablement des lacunes en prérequis, le temps nécessaire pour l'assimilation des concepts...).

5. Conclusion

Les résultats de l'évaluation de la mise en place du séminaire de méthodologie du travail universitaire pour les étudiants en étalement apparaissent positifs à plusieurs points de vue :

- participation satisfaisante des étudiants ;
- sentiment d'aide apportée par chacune des séances ;
- apports déclarés pour l'ensemble du séminaire ;
- remerciements adressés *via* les évaluations à chaud et les questionnaires d'évaluation.

Toutefois, l'aide méthodologique apportée vient sans doute trop tard dans le cursus des étudiants.