

Ouvrir l'enseignement sur le monde, pour des étudiants en communication préparés aux enjeux de demain

Anne-Sophie Collard – Chargée de cours en communication

anne-sophie.collard@unamur.be

Anne-Catherine Lahaye – Collaboratrice didactique en communication

anne-catherine.lahaye@unamur.be

Johan Tirtiaux – Chercheur au Service de pédagogie universitaire

johan.tirtiaux@unamur.be

Introduction

INFORMATION ET COMMUNICATION



Bachelier universitaire en 3 ans

*Soutien institutionnel à l'innovation
pédagogique (PUNCH)*

Quels sont les enjeux d'une
ouverture sur le monde
professionnel ?

Constats

- Insertion difficile dans le milieu socio-professionnel
- Etudes et professions en InfoCom mal perçues
- Evolution importante qui demande de l'analyse et un sens critique
- Travail collaboratif et à distance soutenu par les TIC

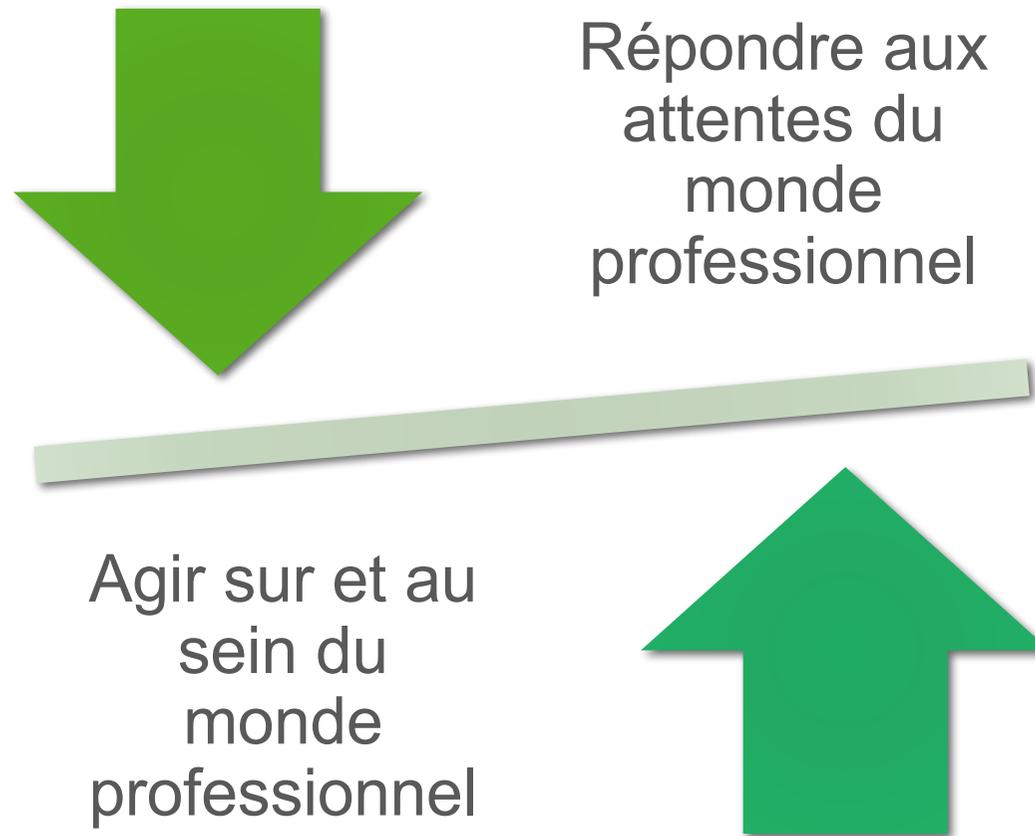
Responsabilité

Sens/identité

Compétences

Collaboration

Ouverture université-monde pro



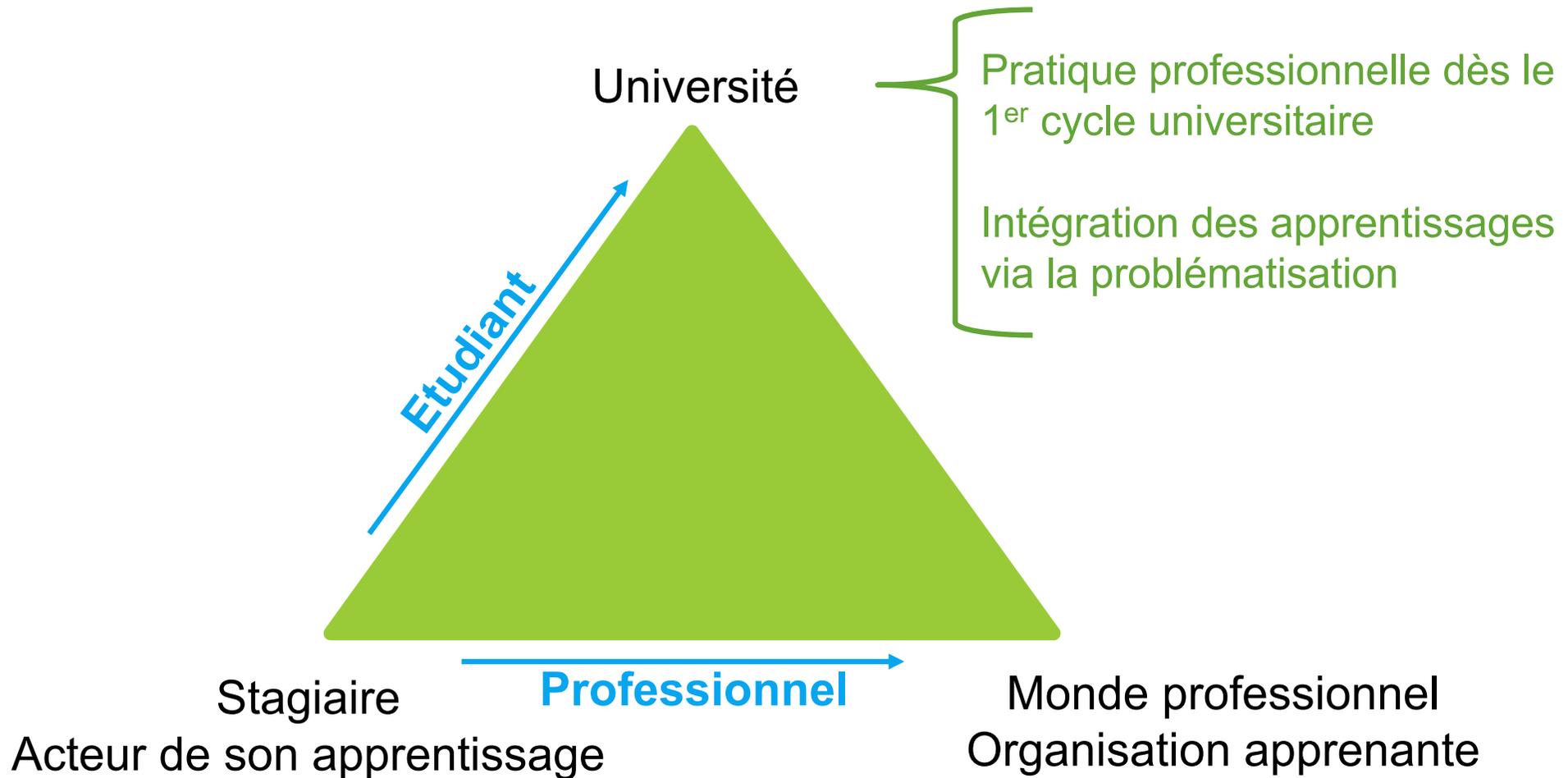
2 projets : 7 principes

1. Intégration des apprentissages
2. Compétences d'analyse et de critique
3. Compétences professionnelles : sociales et dirigées vers l'action
4. Collaboration à distance avec les TIC
5. Ressources utiles et valorisables
6. Identité forte et projet professionnel
7. Logique de réseau

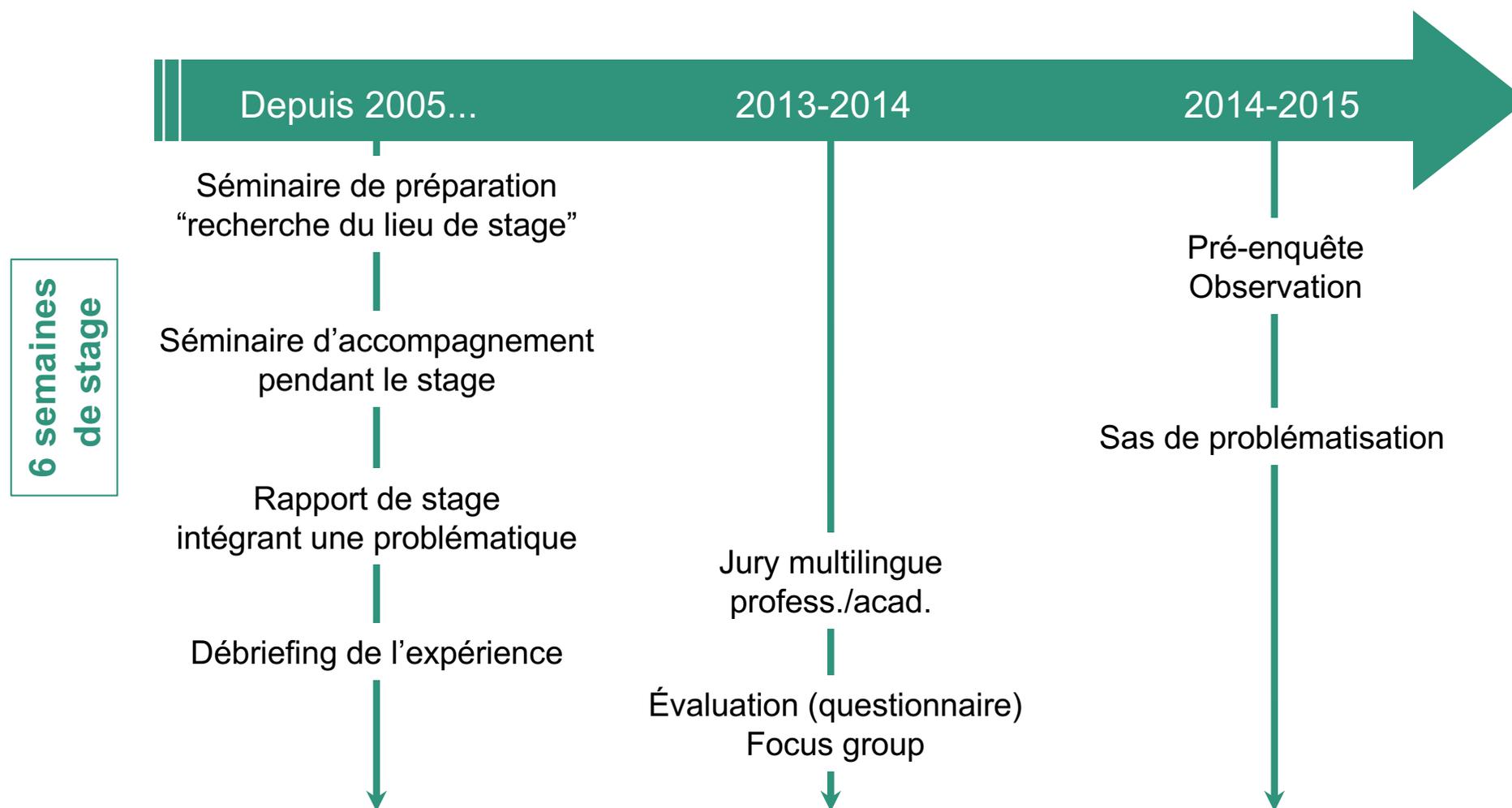
Méthode

	Evaluation des dispositifs pédagogiques spécifiques		Evaluation transversale
	(1) Jury + problématisation (stage)	(2) Projets avec commanditaire réel	
But ?	<ul style="list-style-type: none"> Saisir le vécu des étudiants Piloter les innovations 		<ul style="list-style-type: none"> Saisir une évolution en regard de différents thèmes
Qui?	<ul style="list-style-type: none"> Bac 3 en 2014 (n=16) Bac 3 en 2015 (n=18) Bac 3 en 2016 (n=17) 	Bac 3 en 2015 et 2016 <ul style="list-style-type: none"> Commu entrepr : n = 7/7 Sémiot : n= 16/17 	Anciens, sortis en : <ul style="list-style-type: none"> 2013 (n=19) 2014 (n=16) 2015 (n=18)
Quand ?	Juin, entre évaluations et accès aux résultats		L'année suivant leur sortie (mars)
Modalité	<ul style="list-style-type: none"> Questionnaire Focus groupes 		<ul style="list-style-type: none"> Questionnaire en ligne
Tx de rép.	100%		Entre 90% et 100%

Projet 1 : le stage



Projet 1 : le stage



La problématisation

Enjeux pédagogiques :

- ✓ *Développer les compétences critiques et d'analyse*
- ✓ *Apprendre à mobiliser la théorie*

Investiguer un questionnement ayant un enjeu sociétal

Ex : Les médias, un milieu d'hommes ? Réel ? Pourquoi ? Enjeux?

Problématiser

Développer un angle théorique adéquat rendant intelligible le réel

Ex : Bourdieu et la domination masculine

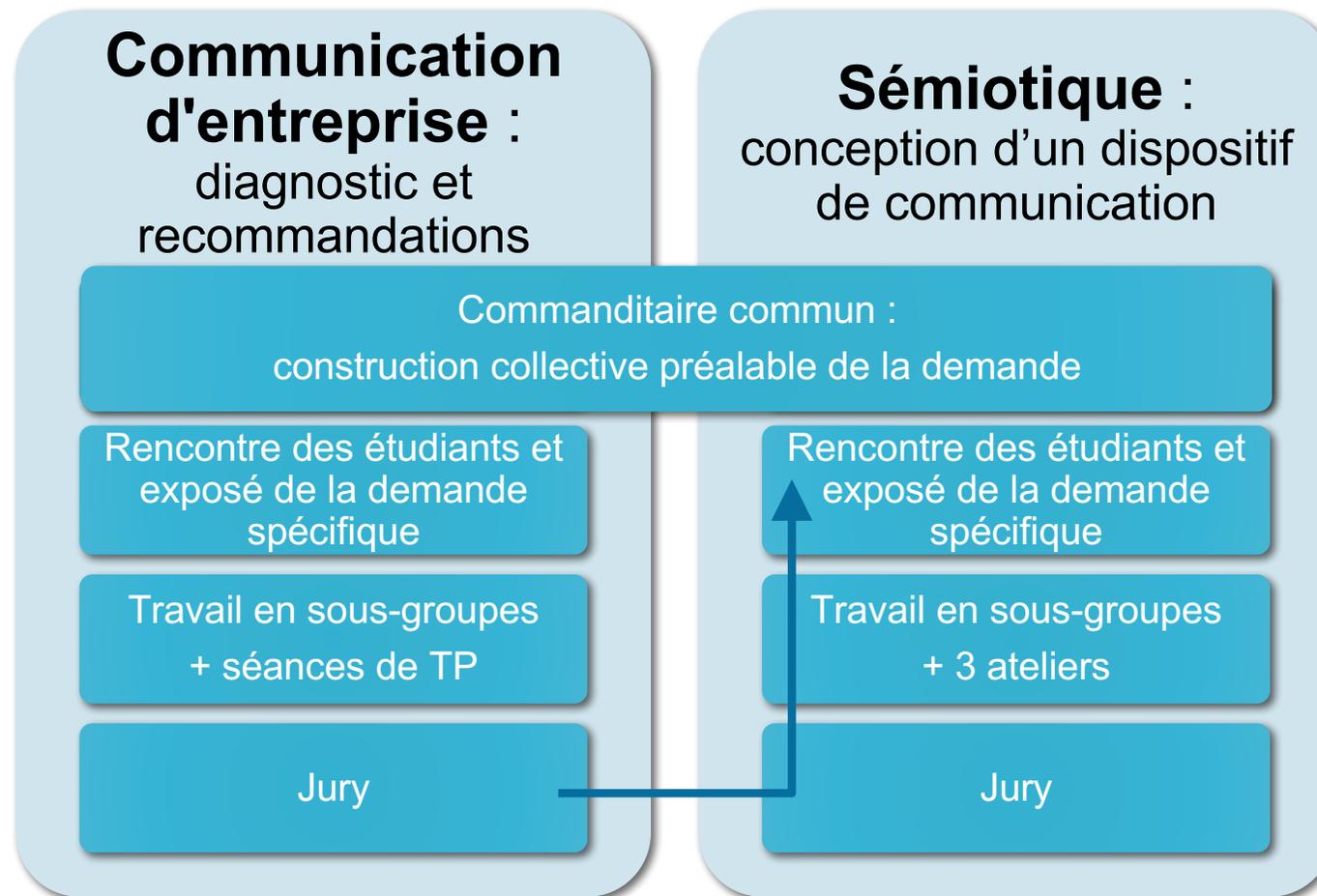
S'appuyer sur des observations empiriques ou un vécu personnel lors du stage

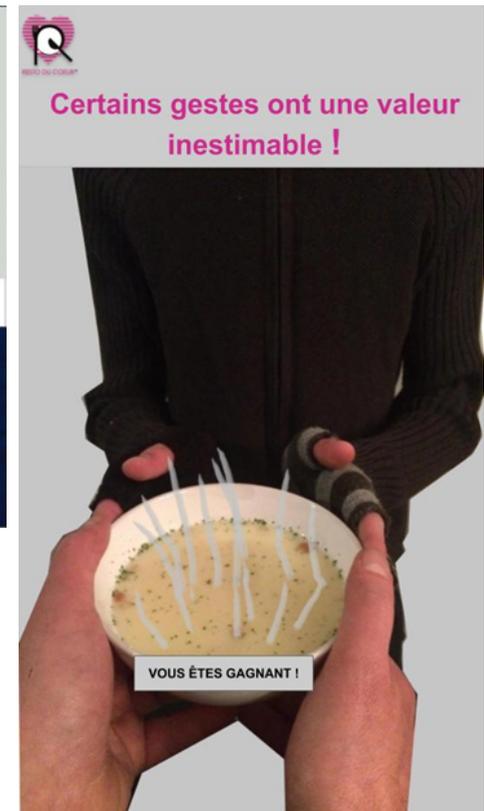
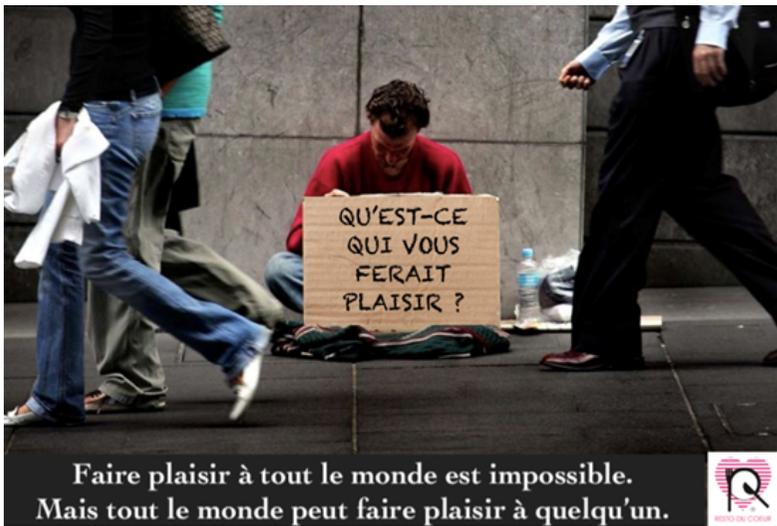
Ex : Constat d'une étudiante : Majorité d'hommes dans la rédaction d'un journal (lieu de stage)

Un jury profess./acad. et multilingue



Projet 2 : projet de com' « grandeur nature »





Le saviez-vous ?

Chaque année, les Restos du Coeur offrent 620 000 repas.

10€, c'est peu.
En donnant 10€ par mois, vous offrez un colis alimentaire pour une famille de 3 personnes pendant une semaine.
10€, c'est beaucoup.

Faites-vous plaisir !

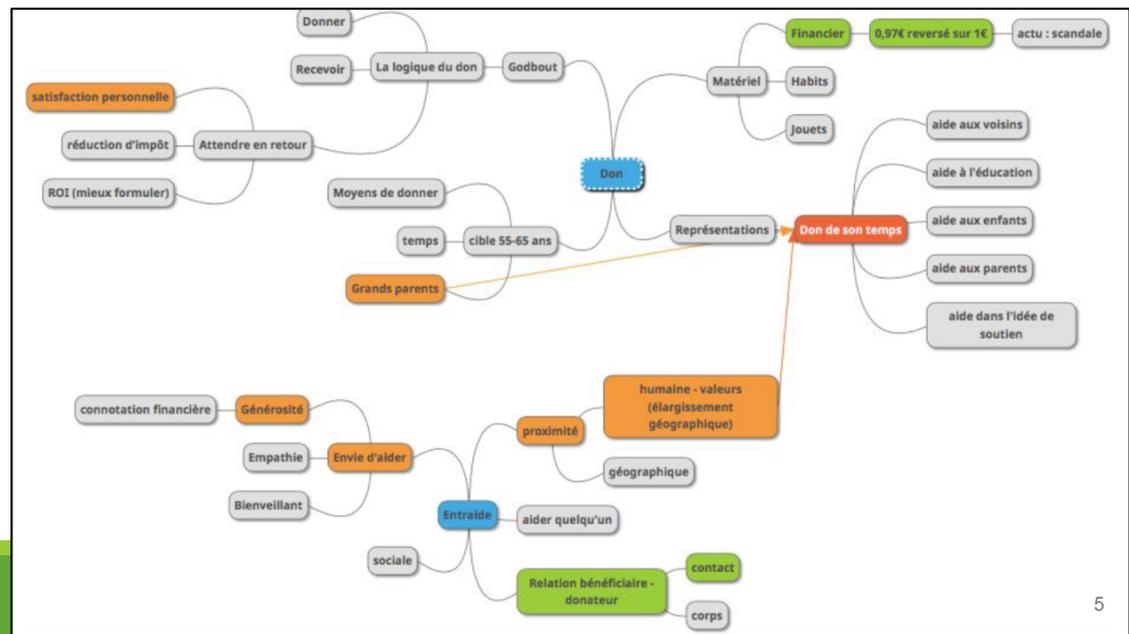
Faites un don au:
BE44 2400 3333 3345

Indiquer en communication : **Je fais plaisir**

Pour plus d'infos : www.restosducoeur.be

Demande
commanditaire
en suivi de
la collaboration
Com. Ets

3 ateliers
"OVM"



Rencontre entre acteurs



Evaluation : le stage

Problématisation, les « + » : Travail jugé intéressant (90-100% des ét.)

Pourquoi cet intérêt ?

- (1) Application de la théorie
- (2) Implication et intérêt accrus pour le stage
- (3) Prise de recul critique

« La problématique m'a permis de **mettre en pratique la théorie abordée** durant toutes mes années de bac, dans un cadre professionnel. »

« J'ai pu **revenir sur la campagne de promotion et proposer un regard critique sur les actions en la matière** »

« L'analyse du stage nous permet de **nous plonger plus en profondeur dans ce stage.** »

« Le fait que le travail de problématique soit en lien avec mon lieu de stage **a ajouté un intérêt en plus au stage** »

Evaluation : le stage

Problématisation, les « - » :

La difficulté de trouver une problématique

Difficultés:

Identifier un objet à questionner
Identifier un angle théorique
Trouver de la littérature

« Trouver une problématique pertinente a été très difficile ou plutôt difficile... »

2014	15/18 (83%)
2015	9/16 (56%)
2016	10/16 (58%)

Renforcement de l'**accompagnement** au sein d'un **cours** (pré-enquête, ressources théoriques, suivi...)

Evaluation : le stage

Jury, les « + » : Une épreuve très appréciée (94-100% des étudiants)

Pourquoi cet intérêt ?

(1) Le multilinguisme

« *Le fait de devoir parler en trois langues était assez stressant, mais une fois fini, on est fier du travail accompli.* »

(2) Un exercice utile de présentation en public

(3) Une valorisation de leur travail

« *Cela permet (...) de se familiariser avec l'exercice de la présentation orale. Très stressant au départ mais très bénéfique au final!* »

« *La possibilité de mettre en valeur le travail réalisé avant, pendant et après le stage auprès d'un panel d'académiques et de professionnels, cela représente l'aboutissement de trois ans d'études à Namur.* »

« *La possibilité de pouvoir présenter le travail réalisé, notamment à ma maître de stage.* »

Evaluation : le stage

Jury, les « - » :

- (1) Absence de certains maîtres de stage au jury
- (2) Stress
- (3) Conflits d'échéances

Evaluation : projet de con

Les « + » :

Intérêt des étudiants

-> Pour les deux cours :

- Concret et tâches professionnelles
- Application de la théorie
- Collaboration avec professionnels
- Collaboration entre étudiants
- Réalisation utile au commanditaire
- Croisement des approches

-> Pour Sémiotique :

- Créativité
- Meilleure compréhension

Comment voyez-vous le fait que ces deux travaux développaient des points de vue théoriques différents sur un même objet?

2015

2016

C'était intéressant parce que **cela m'a permis de faire varier le regard théorique sur un même objet.**

6/7

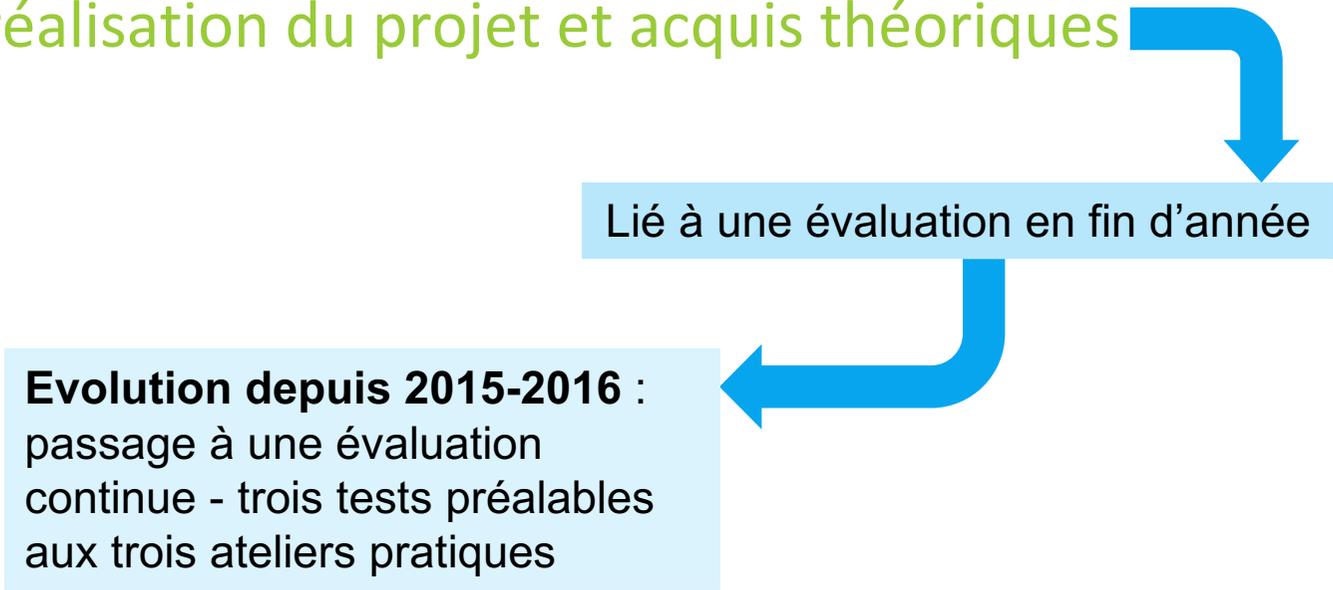
4/7

Evaluation : projet de con

Les « - » :

-> Pour Sémiotique :

Décalage entre réalisation du projet et acquis théoriques



Lié à une évaluation en fin d'année

Evolution depuis 2015-2016 :
passage à une évaluation
continue - trois tests préalables
aux trois ateliers pratiques

Résultats transversaux

(1) **Responsabilité** : préparer l'avenir, professionnaliser...

N et % de Tout à fait d'accord + plutôt d'accord	2013	2015
Estimez-vous avoir reçu une formation qui vous prépare aux métiers de l'Information et la communication	11/17 (65%)	16/16 (100%)

Résultats transversaux

(2) **Sens** : identité plus forte et plus fière

N et % de Tout à fait d'accord + plutôt d'accord	2013	2015
La formation que vous avez reçue est suffisamment centrée sur le domaine de l'Information et la communication ?	5/17 (30%)	12/16 (75%)
La formation en Information et communication est d'un niveau de difficulté moindre que les autres formations proposées par la faculté (Sc éco, Sc de gestion) ?	6/17 (35%)	1/16 (6%)

Résultats transversaux

(3) **Compétences analytiques et critiques** : développées via des méthodes actives

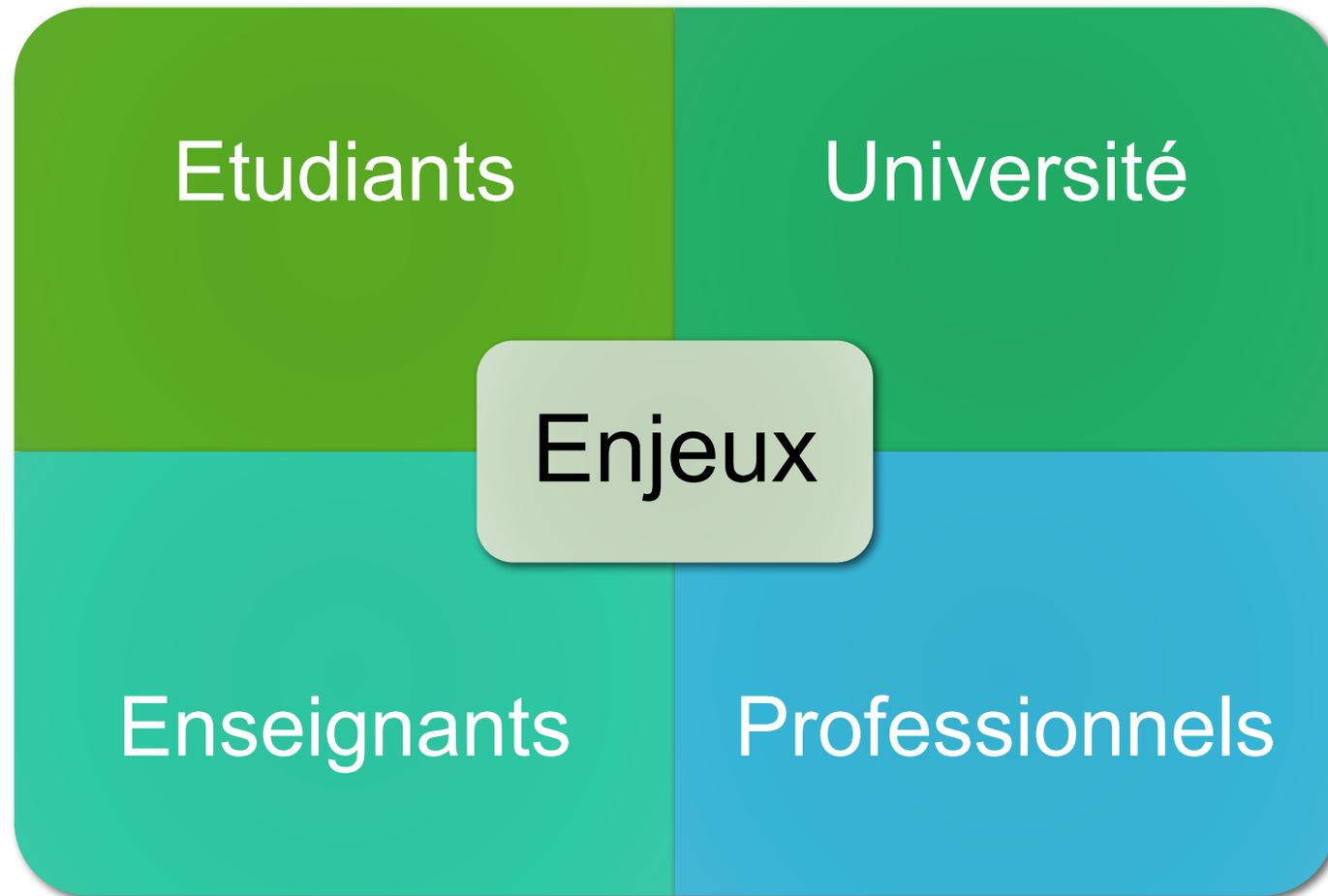
N et % de Tout à fait d'accord + plutôt d'accord	2013	2015
J'ai reçu une formation qui m'a donné des clés utiles et importantes pour analyser les enjeux liés aux médias et à la communication	14/17 (82%)	16/16 (100%)

Résultats transversaux

(4) **Travail collaboratif** : favorisé par la mise en équipe

N et % de Tout à fait d'accord + plutôt d'accord	2013	2015
Avez-vous le sentiment que ce bachelier vous a appris à travailler en équipe ?	NP	15/16 (94%)

Conclusion



Conclusion

Université

- Compétences valorisables professionnellement
- MAIS
 - Eviter logiques utilitaristes
 - Maintenir espaces de liberté propres
 - Former des esprits critiques
- Produire de nouveaux savoirs, pas seulement transmettre
 - Vers la co-construction
 - Expérience <-> savoirs

Conclusion

Etudiants

- Construire un projet professionnel
- Offreur de ressources
 - Pour un monde professionnel qui évolue
- Regard critique
- Acteurs d'inventivité
- Identité forte -> orientation
 - Parfois rupture

Conclusion

Enseignants

- Changement de posture
- Enseignement comme première mission
 - Investissement à reconnaître
- Revoir le métier d'académique
- Nourrir ses réseaux

Conclusion

Professionnels

- Démarche de formation en construction
 - Observer et prendre part
- Implication pédagogique
- Réflexivité et enrichissement

Merci !

Anne-Sophie Collard – Professeure en communication

anne-sophie.collard@unamur.be

Anne-Catherine Lahaye – Collaboratrice didactique en communication

anne-catherine.lahaye@unamur.be

Johan Tirtiaux – Chercheur au Service de pédagogie universitaire

johan.tirtiaux@unamur.be