

## RESEARCH OUTPUTS / RÉSULTATS DE RECHERCHE

### Rapport sur les propositions de loi relatives à l'abus de faiblesse et à la protection des personnes vulnérables

Colette-Basecqz, Nathalie; Evrard, Albert

*Publication date:*  
2010

*Document Version*  
le PDF de l'éditeur

#### [Link to publication](#)

*Citation for published version (HARVARD):*

Colette-Basecqz, N & Evrard, A 2010, *Rapport sur les propositions de loi relatives à l'abus de faiblesse et à la protection des personnes vulnérables: rapport remis à la Commission de la Justice de la Chambre des Représentants de Belgique, suite à l'audition comme expert le 02.03.2010*. S. n., s.l.

#### **General rights**

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

#### **Take down policy**

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

## BIJLAGE I

HOORZITTING MET:

- MEVROUW CATHERINE PICARD, VOORZITTER VAN UNADFI;
- DE HEER GEORGES FENECH, VOORZITTER VAN MIVILUDES;
- DE HEER HENRI DE CORDES, VOORZITTER VAN IACSSO;
- MEVROUW NATHALIE COLETTE-BASECQZ, HOOGLERAAR AAN DE FUNDP (NAMEN) EN DE HEER ALBERT EVRARD, ONDERZOEKER AAN DE FUNDP (NAMEN).

### I. — UITEENZETTINGEN

Mevrouw Catherine Picard (Union Nationale des Associations pour la Défense des Familles et de l'Individu Victimes de Sectes - UNADFI) vindt dat organisaties met sektarische kenmerken een blijvende bedreiging voor de burgers vormen. In het licht van het belangrijke initiatief dat de Kamer van volksvertegenwoordigers op het punt staat te nemen, is het voor UNADFI essentieel haar beschouwingen en ervaring over die aangelegenheid te kunnen delen. Die vereniging doet aan begeleiding van de slachtoffers van sektarische bewegingen. UNADFI volgt aandachtig de procedures in verband met tenlasteleggingen van bedrieglijk misbruik van iemands staat van zwakte. Zo is UNADFI als erkende Franse vereniging van openbaar nut bevoegd om op te treden in de plaats van iemand die niet in staat is dat zelf te doen en zich voor die persoon burgerlijke partij te stellen, conform de bepalingen van artikel 2-17 van de Franse *Code pénal*. Dat is tot nu toe nog maar zelden voorgekomen.

De spreekster heeft de bij de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers ingediende wetsvoorstellen aandachtig bestudeerd. In deze context wordt een reeks uitdrukkingen gebruikt die verband houden met mishandeling: "bescherming van kwetsbare personen", "bestrijding van fysiek geweld", "mentale destabilisatie" en "misbruik van de staat van zwakte".

Zoveel ongerustheid heeft ook het Franse parlement ertoe gebracht wetgevend op te treden, met name door de aanneming van wet nr. 2001-504 van 12 juni 2001, de zogenaamde wet About-Picard "*tendant à renforcer la prévention et la répression des mouvements sectaires, portant atteinte aux droits de l'homme et aux libertés fondamentales*".

Het vraagstuk van de sekten is een aangelegenheid die alle maatschappelijke domeinen betreft. De toenmalige minister van Justitie, mevrouw Elisabeth Guigou, heeft het tekstvoorstel een "*texte de régulation sociale et*

## ANNEXE I

AUDITION DE:

- MME CATHERINE PICARD, PRÉSIDENTE DE L'UNADFI;
- M. GEORGES FENECH, PRÉSIDENT DE LA MIVILUDES;
- M. H. DE CORDES, PRÉSIDENT DE IACSSO;
- MME NATHALIE COLETTE-BASECQZ, PROFESSEUR AUX FUNDP (NAMUR) ET M. ALBERT EVRARD, CHERCHEUR AUX FUNDP (NAMUR).

### I. — EXPOSÉS

Mme Catherine Picard (Union Nationale des Associations pour la Défense des Familles et de l'Individu Victimes de Sectes — UNADFI) considère que la lutte contre les organismes à caractère sectaire continuent de menacer les citoyens. Vu l'initiative majeure que se prépare à prendre la Chambre des représentants, il est essentiel pour l'UNADFI de pouvoir partager ses réflexions et ses expériences sur cette matière. Cette association a pour vocation de s'impliquer dans l'accompagnement des victimes d'agissements sectaires. Elle suit attentivement les procédures liées aux incriminations de l'abus frauduleux de l'état de faiblesse. C'est ainsi que l'UNADFI, reconnue d'utilité publique, a compétence pour agir en lieu et place de la personne qui est dans l'incapacité de le faire et de se constituer partie civile à ses côtés, conformément aux dispositions de l'article 2-17 du code pénal. Ce n'est arrivé que rarement à ce jour.

L'oratrice a examiné avec attention les propositions de loi déposées à la Chambre des représentants. Une série de vocables faisant référence à la maltraitance sont utilisés dans ce domaine: "protection des personnes vulnérables", "lutte contre la violence physique", "déstabilisation mentale" et "abus de la situation de faiblesse".

Autant de préoccupations, aussi, qui ont amené le Parlement français à légiférer, notamment par l'adoption de la loi n° 2001-504 du 12 juin 2001, dite loi About-Picard, "*tendant à renforcer la prévention et la répression des mouvements sectaires, portant atteinte aux droits de l'homme et aux libertés fondamentales*".

Le sujet des sectes est une matière qui couvre tous les champs de la société. La garde des Sceaux de l'époque, Madame Elisabeth Guigou, avait qualifié la proposition de: "*texte de régulation sociale et éthique*".

*éthique*” genoemd. Zoals alle maatschappelijke thema’s is ook dit onderwerp aan evolutie onderhevig, tegen hetzelfde tempo. Zo is het maatschappelijke landschap waarin België zich gereed maakt om wetgevend op te treden, niet langer hetzelfde als dat ten tijde van de opstelling van de “wet About-Picard”.

De sektarische bewegingen zijn sterker geworden, hebben zich gediversifieerd en zijn zich juridisch gaan beschermen, maar de slachtoffers voelen zich ten opzichte van de gerechtelijke machinerie vaak machteloos. Net zoals men op maatschappelijk, politiek, nationaal en Europees vlak evoluties vaststelt, merkt men verschillen in beoordeling bij degenen die belast zijn met de toepassing van de wetteksten. Dat is niet altijd in het belang van het slachtoffer.

De context van 2001 maakte omstandigheden mogelijk die uitzicht boden op een positieve uitkomst na vijf jaar parlementair werk. Nadat de onderzoekscommissies in de Franse “*Assemblée nationale*” in 1995 en 1999 hun rapporten hadden opgesteld (“*rapport de la commission d’enquête sur les sectes*”, nr. 2468, tiende zittingsperiode, december 1995, en dat van de “*commission d’enquête sur la situation financière, patrimoniale et fiscale des sectes, ainsi que sur leurs activités économiques et leurs relations avec les milieux économiques et financiers*”, nr. 1687, juni 1999), was het voor het ruime publiek duidelijk dat er zich bewegingen, te weten “sekten”, hadden gevormd, georganiseerd en gestructureerd, en dat hun activiteiten de fysieke en psychische integriteit van hun volgelingen ernstig schade konden toebrengen.

Het bleek ook dat die bewegingen zich hadden onderscheiden door het plegen van illegale en criminele praktijken, waarvan de meest schokkende de “zelfdoding” van de volgelingen van de Orde van de Zonnetempel in de Vercors was, een gebeurtenis die de Franse Republiek en haar wetten tartte.

Uit de getuigenissen en de klachten van de slachtoffers van dergelijke bewegingen bleek overduidelijk dat die groeperingen in staat waren het individu en zijn gezin in gevaar te brengen, maar ook — en dat zou voor de toekomst bepalend worden —, de openbare orde te bedreigen. In het licht van de informatie die werd verstrekt door het ministerie van Justitie en dat van Binnenlandse Zaken, door topambtenaren, door de “*Mission de lutte contre les sectes*” (toen MILS genoemd, thans MIVILUDES) en door beroepsmensen en allerlei partnerverenigingen, werd er besloten wetgevend op te treden, tegen de toen gangbare idee in dat het bestaande juridische arsenaal ruimschoots voldeed.

Comme tous les sujets de société, il évolue au même rythme qu’elle. C’est ainsi que le paysage sociétal dans lequel la Belgique s’appête à légiférer n’est plus le même que celui qui a présidé à l’élaboration de la loi About-Picard.

Les mouvements sectaires se sont renforcés, diversifiés, protégés juridiquement, mais les victimes, quant à elles, se sentent souvent démunies face à la machine judiciaire. De même que l’on constate des évolutions liées aux contextes social, politique, national et européen, on constate des différences d’appréciations chez ceux qui ont la mission d’appliquer les textes de loi. Et cela ne se fait pas toujours dans l’intérêt de la victime.

Le contexte de 2001 créait des conditions qui laissaient entrevoir une conclusion positive après cinq années de travail parlementaire. En effet, au terme des rapports des commissions d’enquête de 1995 et de 1999 constituées à l’Assemblée nationale en France (le rapport de la commission d’enquête sur les sectes, n° 2468, dixième législature, décembre 1995 et celui de la commission d’enquête sur la situation financière, patrimoniale et fiscale des sectes, ainsi que sur leurs activités économiques et leurs relations avec les milieux économiques et financiers, n° 1687, juin 1999), il apparaissait au grand public que des mouvements, appelés “sectes”, s’étaient organisés, structurés et que leurs agissements pouvaient être gravement préjudiciables à l’intégrité physique et psychique de leurs adeptes.

Il apparaissait également que ces mouvements s’étaient illustrés par des pratiques illégales et criminelles, dont la plus choquante fût le massacre des adeptes de l’Ordre du Temple solaire dans le Vercors, défiant ainsi la République et ses lois.

Les témoignages, les plaintes de victimes de ces mouvements ne laissaient aucun doute sur leur capacité à mettre en péril l’individu et sa famille, mais aussi - et cette notion allait devenir déterminante - à menacer l’ordre public. C’est ainsi, et au regard des informations fournies par les ministères de la Justice et de l’Intérieur, par de hauts responsables des administrations, par la Mission de lutte contre les sectes (MILS à l’époque, devenue MIVILUDES aujourd’hui) et par les professionnels et les différents partenaires associatifs, qu’il fut décidé de légiférer, en dépit de l’idée qui circulait alors, selon laquelle l’arsenal juridique suffisait largement.

Een uittreksel uit het verslag van 2001 illustreert de geest van de wet: *“De tels groupements sont un défi pour une République qui croit au rôle de l’État au service de l’émancipation des hommes et de la protection des plus faibles. Mais comment lutter efficacement contre les tenants de l’aliénation spirituelle et, partant, matérielle, sans heurter notre engagement en faveur de la liberté de penser, de croire, de s’associer? Une réponse simple a été apportée: la loi distingue ce qui est acceptable de ce qui ne l’est pas; sa violation doit être le critère à partir duquel l’activisme des mouvements sectaires peut être réprimé; il convient de mettre en place les outils qui permettront au juge de mieux appréhender ce phénomène et, le cas échéant, de contenir les dérives condamnables”.* (*“Rapport fait au nom de la commission des lois constitutionnelles, de la législation et de l’administration générale de la République sur la proposition de loi, adoptée avec modifications par le Sénat en deuxième lecture, tendant à renforcer la prévention et la répression des mouvements sectaires portant atteinte aux droits de l’homme et aux libertés fondamentales”*, door mevrouw Catherine Picard, nr. 3083, mei 2001, blz. 6).

Het gevaar dat van sekten uitgaat, moet uitsluitend uit het oogpunt van het slachtoffer worden beschouwd, want *“entre le faible et le fort, c’est la liberté qui opprime et la loi qui libère”*. Het streven naar een wettelijke regeling viel niet bij iedereen in goede aarde. Het spreekt vanzelf dat de sekten — in een defensieve reflex — alles in het werk hebben gesteld om het ontwerp onderuit te halen.

Sommige juristen en verdedigers van de mensenrechten hebben het ontwerp niet bepaald welwillend gelezen en zagen daarbij zelfs de slachtoffers van sekten over het hoofd. Sommigen waren het erover eens dat de fundamentele rechten mogen worden geschonden en stelden de invoering van een uitzonderingswetgeving aan de kaak; volgens anderen volstaat het juridisch instrumentarium om de door sekten begane misdrijven te bestraffen.

Men kan er evenwel niet omheen dat de mogelijkheden van dit instrumentarium niet ten volle worden benut. Nog anderen, van wie de argumenten ongelukkigerwijs werden overgenomen door vertegenwoordigers van de grote religies, hebben de versmelting van sektarische en religieuze aspecten in stand gehouden. Zij beweerden zelfs dat de religies kunnen worden gelijkgesteld met groeperingen die bij herhaling naar zware middelen grijpen om de afhankelijkheid van hun volgelingen uit te buiten.

Die verwarring werd — en wordt nog steeds — aangescherpt door universitair geschoolden en godsdienstsociologen, in het bijzonder wanneer zij de

Un extrait du rapport de 2001 permet d’illustrer l’esprit de la loi: *“De tels groupements sont un défi pour une République qui croit au rôle de l’État au service de l’émancipation des hommes et de la protection des plus faibles. Mais comment lutter efficacement contre les tenants de l’aliénation spirituelle et, partant, matérielle, sans heurter notre engagement en faveur de la liberté de penser, de croire, de s’associer? Une réponse simple a été apportée: la loi distingue ce qui est acceptable de ce qui ne l’est pas; sa violation doit être le critère à partir duquel l’activisme des mouvements sectaires peut être réprimé; il convient de mettre en place les outils qui permettront au juge de mieux appréhender ce phénomène et, le cas échéant, de contenir les dérives condamnables”.* (Rapport fait au nom de la commission des lois constitutionnelles, de la législation et de l’administration générale de la République sur la proposition de loi, adoptée avec modifications par le Sénat en deuxième lecture, tendant à renforcer la prévention et la répression des mouvements sectaires portant atteinte aux droits de l’homme et aux libertés fondamentales, fait par Mme Catherine Picard, n° 3083, mai 2001, p.6).

La dangerosité sectaire est à prendre en considération du seul point de vue de la victime, parce qu’ *“entre le faible et le fort, c’est la liberté qui opprime et la loi qui libère”*. La volonté de légiférer n’a pas été comprise par tous. En toute logique défensive, les sectes ont évidemment fait feu de tous bois contre le projet.

Certains juristes et certains défenseurs des droits de l’homme n’ont pas accordé au projet une lecture bienveillante, allant même jusqu’à nier la victime sectaire. Certains s’entendaient pour dire que l’on pouvait porter atteinte aux libertés fondamentales, voire à dénoncer la mise en place d’une législation d’exception; d’autres que l’arsenal juridique était suffisant pour répondre aux délits commis par les sectes.

Mais force est de constater que cet arsenal n’était pas appliqué dans toute sa dimension! D’autres encore, dont les arguments étaient repris maladroitement par des représentants des grandes religions, ont entretenu l’amalgame entre secte et religion, quitte à laisser entendre que les religions pouvaient être assimilées à des groupes *“exploitant un état de dépendance par des moyens graves et réitérés”*.

Ainsi, des universitaires, des sociologues des religions ont renforcé cette confusion et continuent de le faire, particulièrement lorsqu’ils choisissent d’utiliser les

sekten omschrijven als “nieuwe religieuze bewegingen”, “geloofsminderheden” of “religieuze minderheden”. Zij bejegenen het slachtoffer als een afvallige dan wel als iemand die bedrogen is uitgekomen, en reduceren de gespolieerde persoon aldus tot een consument die zich van product heeft vergist. Vastgesteld wordt dat het misdrijf dat kan worden omschreven als “het bedrieglijk misbruik van de zwakke positie van een persoon” vanuit die bendering alle inhoud verliest. Tevens wordt voorbijgegaan aan de gevolgen die de slachtoffers hebben overgehouden aan de totalitaire praktijken van die bewegingen en hun leiders.

De aanwezige fracties keurden de wet eenparig goed. Momenteel mag artikel 223-15-2 van het Franse *Code pénal* als een omschrijving van het begrip “sekte” worden opgevat, wat reeds een goede zaak is. Aangezien de wet zowel in preventie als in straffen voorziet, heeft zij de verdienste gehad een krachtig en symbolisch signaal te geven.

Tussen de hoorzittingen en de aanbevelingen die tot de wet hebben geleid, ligt een periode van tien jaar. Een eventuele herziening van de wet zou volgens de spreker waarschijnlijk geen betere wet opleveren, aangezien rekening moet worden gehouden met de constitutionele vereisten.

Uit de lezing van de wetsvoorstellen die in de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers werden ingediend, blijkt dat de leden er evenzeer naar streven het Belgische Strafwetboek te verbeteren om het belang van bijzonder kwetsbare personen te dienen. De Belgische en de Franse wetgever zijn het onderling eens, zowel met betrekking tot de voorstellen als tot de mogelijkheden.

Desondanks is onder meer de werkgroep belast met de opvolging van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie “Sekten” vragende partij van een verbetering van de wetgeving, voornamelijk met betrekking tot het optrekken van de verjaringstermijn van bepaalde misdrijven.

In Frankrijk geldt voor het misbruik van de zwakke positie van onderdrukte personen een strafrechtelijke verjaringstermijn van drie jaar — dat is dezelfde als die voor misdrijven die door de correctionele rechtbanken worden behandeld. Voor het slachtoffer is die termijn niet lang genoeg om weer tot zichzelf te komen, en om de kracht te vinden om zichzelf als een slachtoffer te erkennen.

Het is dus niet over de wettekst zelf dat moet worden gepraat, maar wel over de zeer uiteenlopende toepassingproblemen die hij doet rijzen — hoewel de tekst

vocables de “nouveaux mouvements religieux”, “minorité de conviction”, “minorité religieuse” pour désigner les sectes. Sous leurs plumes, la victime est appelée “apostat” voire “un déçu de ...”, réduisant la personne spoliée à un consommateur qui se serait trompé de produit. Il faut constater que, sous cet angle, la notion de délit d’abus frauduleux de l’état de faiblesse, devient dénuée de sens ainsi que la prise en compte des conséquences sur la personne de pratiques totalitaires de la part de ces mouvements et de leurs dirigeants.

La loi fut votée à l’unanimité des partis présents et aujourd’hui l’article 223-15-2 du Code pénal français peut être compris comme une définition de la secte. C’est déjà une satisfaction. Elle a eu le mérite de poser un acte fort et symbolique en conjuguant prévention et répression.

Dix ans séparent les auditions et les recommandations qui ont présidées à la loi. L’oratrice soutient que si on devait la réécrire, il ne serait sans doute pas possible de faire mieux, compte tenu des impératifs constitutionnels.

La lecture des propositions de loi déposées à la Chambre des représentants de Belgique montre une volonté identique d’amélioration du Code pénal belge dans l’intérêt des personnes particulièrement vulnérables. Les législateurs français et belges sont sur la même ligne à la fois de propositions et de possibilités.

Pour autant, des améliorations sont demandées, notamment par le groupe de travail parlementaire sur les sectes, principalement l’augmentation des délais de prescription concernant certains délits.

La prescription pénale à laquelle est soumise la répression de l’abus de faiblesse des personnes en état de sujétion est celle applicable en France aux infractions relevant des tribunaux correctionnels, c’est-à-dire trois ans. Ce délai est trop court pour permettre la reconstruction de la victime et la prise en considération de sa capacité à s’autoriser à être victime.

Ce n’est donc pas du texte lui-même dont il faut parler mais des difficultés de son application qui sont d’ordre très variées, bien qu’il demeure majoritairement



nog steeds overwegend uiterst positief is. De tekst is slechts een werkinstrument voor de magistraat en men moet goed beseffen dat diens bereidheid om zich op de tekst te baseren afhangt van de mate waarin hij zich in de materie heeft ingewerkt. In dat verband heeft de *Ecole Nationale de la Magistrature* talloze opleidings-sessies georganiseerd om bepaalde magistraten inzicht te helpen verschaffen in die complexe aangelegenheid.

Eerst en vooral moet worden opgemerkt dat de wet in juni 2001 werd uitgevaardigd, en dat de eerste rechterlijke uitspraak dateert van 2005, in het proces van Arnaud Mussy, de leider van de *Néophare*-sekte. Hoewel sindsdien veel zaken voor de rechtbank werden gebracht, werd de wet niet met terugwerkende kracht toegepast. Op te merken valt dat veel rechtsvorderingen in verban met sektarische organisaties dateren van vóór 2001 – en dan wordt niet eens rekening gehouden met gerechtelijke verwickelingen, uitlevering tien jaar na de feiten, de traagheid van de onderzoeksprocedures, met slachtoffers die overlijden en met getuigen die niet langer wensen te getuigen.

In 1999 werd aangekondigd dat de wet in de maak was. Dat heeft voormalige –eventueel mishandelde – sekteleiden het gevoel gegeven dat zij zich eindelijk als slachtoffers mochten beschouwen, en dat zij een vergoeding mochten vorderen. In één jaar tijd steeg het aantal door de *Direction des affaires criminelles et des Grâces* behandelde dossiers van 152 naar bijna 300. Niet alle dossiers werden echter ontvankelijk verklaard. Dat een staat aangeeft wetgevend te willen optreden in een dusdanig gevoelige aangelegenheid, is echter van zeer groot belang voor de slachtoffers; daardoor voelen zij zich niet alleen gesteund, maar mogen zij zich tevens beschouwen als slachtoffers van mishandeling door een sektarische organisatie. Wat rest vandaag nog van dat elan, nu het onderwerp geregeld via de media op de voorgrond is gebracht, er voortdurend werk wordt gemaakt van de preventie en de opleiding van de beoefenaars van juridische beroepen en het politiepersoneel, en die dossiers door de verenigingen werden opgevolgd?

Dat elan werd de voorbije acht jaar zowel gesteund als afgeremd door de weigeringen om klachten en signaleringen te noteren, door dossiers te seponeren, door de verjaringstermijnen, de weigering van sommige magistraten om de specifieke aard van een rechtsvordering inzake sektarische organisaties in aanmerking te nemen, het gebrek aan sensibilisering van de onderzoekers en de partijdigheid van bepaalde deskundigen. Daar bovenop komen dan nog de lobbyactiviteiten en de verbetering van de sekten zelf, die de slachtoffers

très positif. Le texte n'est qu'un outil dans les mains du magistrat et il faut bien prendre conscience que sa volonté de s'appuyer sur lui dépend de sa propre compréhension du sujet. Ainsi a-t-il été mis en place un grand nombre de séances de formations à l'Ecole Nationale de la Magistrature pour aider d'aucuns d'appréhender la complexité de la question.

Tout d'abord, il faut noter que le texte à été promulgué en juin 2001 et que la première jurisprudence apparaît en 2005, à la suite du procès du gourou de la secte Néophare, monsieur Arnaud Mussy. Depuis, un grand nombre d'affaires sont arrivées devant les tribunaux, mais ont bénéficié du principe de non rétroactivité de la loi. Il est à noter que les affaires sectaires, en dehors des péripéties judiciaires, des extraditions dix ans après les faits, de la lenteur des instructions, du décès des victimes, du retrait des témoins ont été nombreuses à être antérieures à 2001.

L'annonce de la préparation de la loi, dès 1999, a motivé des personnes victimes d'emprise ou de maltraitance sectaire. Elle leur donnait le sentiment qu'elles pouvaient enfin se considérer comme victimes et demander réparation. Le nombre de dossiers étudiés à la Direction des affaires criminelles et des Grâces est passé de 152 à près de 300 en un an. Pour autant tous n'étaient pas recevables. Néanmoins, la volonté qu'affiche un État de légiférer sur un dossier aussi sensible que celui-ci est extrêmement importante pour la victime qui se sent non seulement soutenue, mais également autorisée à se considérer victime de maltraitance sectaire. Qu'est devenu, aujourd'hui, cet élan, alors que, la médiatisation a mis régulièrement le sujet sur le devant de la scène, que les actions de prévention et de formation des professionnels de la justice et de la police ont été constantes, que les associations accompagnaient ces dossiers?

Il est à la fois soutenu et fragilisé depuis huit ans, devant les refus de prise de plaintes, des signalements, les classements sans suites, les délais de prescription, le refus de certains magistrats à considérer la spécificité sectaire, la non sensibilisation des enquêteurs et la partialité de certains experts, sans compter les actions de lobbying et l'acharnement des sectes elles-mêmes visant à convaincre les victimes de se désister en les dédommageant, à se trouver des relais d'influences aux seins des plus hautes instances, à entamer une

aan de hand van een vergoeding proberen te overtuigen afstand te doen van de rechtsvordering, hun invloed in de hoogste instanties willen uitbreiden en een procedu-reslag tegen de verenigingen willen uitlokken, teneinde hen van het toneel te verdringen.

Bovendien is ook de tijdgeest veranderd. De verbijstering die heerste toen de moorden rond de “Orde van de Zonnetempel” bekend raakten, is weggeëbt; thans raakt het sektarisch verschijnsel enigszins gebanaliseerd. De grote sektarische structuren hebben hun activiteiten anders georganiseerd en hun aanbod afgestemd op wat in de samenleving leeft. Zulks brengt mee dat het begrip “slachtoffer van sektarische praktijken” nu vaak wat op de achtergrond blijft — er wordt in het beste geval gewag gemaakt van “slachtoffer van oplichting”. Men doet alsof men het begrip “invloed” niet kent en vooral dat men geen weet heeft van de methodes ervan.

Algemeen lijden de sekteleiden lichamelijke of financiële schade ingevolge sektarische praktijken, maar daar komt nog bij dat hun afhankelijkheid of onderwerping ze er ook toe kan brengen misdrijven te plegen op aansporen van de goeroe of de leermeester. Het gerecht houdt wel rekening met de omvang van dat verschijnsel, maar toch levert die situatie soms problemen op: het is immers moeilijk die zaken uit te klaren, er worden maar weinig klachten ingediend en de procedure is complex.

Voor de gerechtelijke overheden is het moeilijk het sektarisch verschijnsel goed aan te pakken want de klachten zijn niet altijd echt betrouwbaar. Het lijkt moeilijk te vatten dat mensen die degelijk opgevoed en hoogopgeleid zijn, geen blijk van doorzicht en vrije keuze hebben gegeven.

Terzake rijst het pijnpunt van de bewijslast. Er zijn maar weinig getuigenissen, want getuigen die tegen de stroom in roeien, worden door de beweging die ze de rug willen toekeren, bedreigd en onder druk gezet. Al te vaak worden de sektarische dwangmiddelen niet aan de grote klok gehangen; bovendien worden die mensen als gevolg van hun psychologische toestand niet altijd gehoord. Dat is een van de uitlopers van een situatie die in het nadeel van het slachtoffer speelt.

Het komt de rechter dus toe andere bewijsmiddelen te vinden om de meest geëigende strafbaarstelling te onderbouwen. Huiszoekingen en inbeslagnemingen kunnen de verklaringen van de klagers staven; hetzelfde geldt voor de elementen die bij de slachtoffers een verminderd oordeelsvermogen doen ontstaan. Bij een gerechtelijk onderzoek moet aldus ook rekening worden

guerre procédurière à l’encontre des associations pour les amener à disparaître.

De plus, l’air du temps n’est plus celui de la stupeur ressentie lors du massacre de l’ordre du Temple solaire. On constate aujourd’hui une certaine banalisation du fait sectaire. Les grandes structures sectaires ont réorganisé leurs activités et adapté leurs propositions aux demandes de la société. Il en résulte que la notion de victime de pratiques sectaires est, souvent, occultée. Aujourd’hui, on tend à parler, au mieux, de victimes d’escroquerie et on feint d’ignorer la notion d’emprise et surtout les méthodes qui la sous-tendent.

Si en règle générale, les pratiques sectaires entraînent des dommages corporels ou financiers aux membres de la secte, il doit être cependant relevé que le lien de dépendance ou de soumission, peut conduire également ces membres à commettre des infractions sous la directive du gourou ou du maître à penser. Si la justice a pris en compte l’ampleur de ce phénomène, il n’en demeure pas moins que les difficultés subsistent tenant à la difficulté de détection, à la rareté des plaintes et à la complexité de la procédure.

La fiabilité des plaintes reste un obstacle à la bonne appréhension du phénomène sectaire par l’autorité judiciaire. Il semble difficile d’admettre qu’en dépit d’une bonne éducation, d’un niveau d’études élevé, des personnes aient pu perdre leur discernement et leur libre arbitre.

Le problème de la preuve se pose. Les témoignages sont rares, car les témoins qui résistent font l’objet de menaces et d’intimidation de la part des mouvements qu’ils veulent quitter. Les moyens coercitifs sectaires sont trop souvent tus publiquement. De plus leur état psychologique ne les rend pas toujours audibles. C’est là une des conséquences préjudiciable à la victime.

Il reste au juge à rechercher d’autres moyens de preuve pour établir la qualification pénale la plus appropriée. Les perquisitions et les saisies peuvent étayer les déclarations des plaignants, ainsi que les éléments conduisant la victime à avoir une capacité de jugement diminuée: les cures de purification, les régimes, les jeûnes, les isollements, les brimades physiques et

gehouden met aspecten als zuiveringskuren, strenge voedingsgewoonten, onthouding van voedsel, isolement alsook lichamelijke en psychologische straffen.

In de zaak-Néophare hebben de video-opnames van het door de goeroe verstrekte onderricht rechtstreeks aangetoond dat het om mentale manipulatie ging, waardoor een van de volgelingen uiteindelijk tot zelfdoding is overgegaan. De onderwerping werd bewezen doordat rechtstreeks kon worden vastgesteld welke methodes werden aangewend, hoe het er in de praktijk aan toe ging en hoe die leer in se manipulerend was.

Procureur Jean-Pierre Jougla, lid van de raad van bestuur van de UNADFI, heeft een schema uitgewerkt aan de hand waarvan de rechter kan nagaan of een beweging echt sektarisch is.

In het psychologisch deskundigenonderzoek wordt niet altijd ingegaan op de in artikel 223-15-2 en 3 van de Franse *Code pénal* opgenomen begrippen “*pressions graves et réitérées*” en “*techniques propres à altérer le jugement*”. De heer Jougla stelt voor:

— elementen op te sporen die het bewijs leveren dat het om onderwerping gaat (materiële elementen, een gaandeweg verslechterende gezondheidstoestand van het slachtoffer, pogingen tot zelfdoding);

— een analyse te maken van de ernstige of herhaalde druk die door de goeroe wordt ugeoefend;

— een analyse te maken van de voor het slachtoffer schadelijke gevolgen die voortvloeien uit zijn onderwerping, naast de lichamelijke of financiële gevolgen, te weten de destructureering van iemands persoonlijkheid; dat kan blijken uit een persoonlijke regressie, een verminderd kritisch oordeelsvermogen, onderwerping en soms zelfs vernedering. De onderwerping sleept lang aan en gebeurt onopgemerkt, zonder dat het slachtoffer er erg in heeft. De betrokkene krijgt soms het verwijt niet te hebben gereageerd bij de eerste elementen die tot zijn verzwakte situatie hebben geleid, maar was die persoon wel bij machte te reageren als hij zich al onder manipulerende invloed bevond?

De opsporingsdiensten en de gerechtelijke overheden hebben het in dat verband echt moeilijk, maar dat neemt niet weg dat moeten worden onderstreept dat het sektarisch verschijnsel moet worden bestreden. De dossiers die gerechtelijk werden onderzocht en tot een goed einde konden worden gebracht op grond van artikel 223-15-2 van de Franse *Code pénal*, zijn die

psychologiques sont autant d'éléments à prendre en compte lors des instructions.

Dans l'affaire Néophare, se sont les enregistrements vidéo de l'enseignement du gourou, qui ont démontré en direct la pratique de manipulation mentale, amenant, un des adeptes, au suicide. La preuve de l'assujettissement a été faite par le constat direct des méthodes, de la pratique ainsi que du contenu manipulateur de cette doctrine.

Monsieur Jean-Pierre Jougla avoué, membre du conseil d'administration de l'UNADFI, propose une grille d'analyse pour permettre au juge de décrypter le fonctionnement sectaire.

L'expertise psychologique ne rend pas toujours compte des éléments constitutifs de l'article 223-15-2 et 3, qui sont “les pressions graves et réitérées” et “les techniques propres à altérer le jugement”. Il propose:

— le repérage des éléments qui établissent la réalité de la sujétion (éléments matériels, dégradation dans le temps de l'état de santé de la victime, tentatives de suicide);

— une analyse des pressions graves ou réitérées commises par le gourou;

— une analyse des conséquences préjudiciables pour la victime découlant de la sujétion, autres que les conséquences physiques ou financières, c'est-à-dire la déstructuration de la personne. Cela se traduit par une régression personnelle, une perte du sens critique, une soumission et parfois un avilissement. L'assujettissement est long et insidieux, et se fait à l'insu de la personne qui en est victime. Celle-ci se voit parfois reprocher de ne pas avoir su réagir dès les premiers éléments constitutifs de l'état de faiblesse. Mais le pouvait-elle, étant déjà dans un processus d'emprise manipulateur?

S'il ne faut pas nier les difficultés auxquelles sont exposées les services enquêteurs et l'autorité judiciaire, il reste néanmoins à réaffirmer une volonté d'agir. Les affaires en cours d'instruction menées à bien, centrées sur l'article 223-15-2 sont celles où, en amont, l'ensemble des partenaires a travaillé collectivement (soutien des victimes, informations précises sur le mouvement et ses



waar in het begin alle partners samen zijn opgetreden (steun aan de slachtoffers, precieze informatie omtrent de beweging en de praktijken ervan, bijstand aan de speurders, complementariteit van gerechtelijke diensten en politiediensten).

Het optreden van de gerechtelijke overheid kan een nieuwe impuls krijgen; voor het parket-generaal is op dat vlak een uitermate belangrijke rol weggelegd. Het sektarisch verschijnsel aanpakken blijft dan wel een kiese zaak in het licht van de vereiste inachtneming van de fundamentele vrijheden, toch mag niet over het hoofd worden gezien dat de activiteiten van die bewegingen echt een gevaar vormen voor personen en voor de staat. Voor opleiding en preventie werden veel middelen ingezet; de bestrijding van sekten mag immers niet alleen een zaak zijn van het gerecht, maar veronderstelt een degelijke en gecoördineerde werking van alle overheidsdiensten die met dit verschijnsel te maken krijgen.

Samengevat kan worden gesteld dat dit initiatief van de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers spoort met de bekommelingen van de UNADFI. In dat opzicht gaat het niet alleen om volksgezondheid, doch ook om de inachtneming van de openbare orde.

De spreekster onderstreept in het bijzonder dat het Belgisch wetgevend initiatief uitermate positieve gevolgen heeft voor de bestrijding van het sektarisch verschijnsel. Dit initiatief maakt het mogelijk met andere Europese landen een front te vormen en het te versterken; het gaat om landen die werk willen maken van de bescherming van hun meest kwetsbare burgers tegen de herhaalde aanvallen van de zogenaamde sektarische bewegingen.

*De heer Georges Fenech, voorzitter van de "Mission interministérielle de lutte et de vigilance contre les dérives sectaires" (MIVILUDES), memoreert dat hij in Frankrijk als "magistrat instructeur" het gerechtelijk onderzoek heeft geleid bij het proces tegen de Scientologykerk; dat proces is uitgemond in de eerste belangrijke veroordeling in Europa van een grote sektarische organisatie. Later was als hij als parlamentslid en ondervoorzitter van de studiegroep naar de sekten voorzitter van de derde parlementaire onderzoekscommissie "relative à l'influence des mouvements à caractère sectaire et aux conséquences de leurs pratiques sur la santé physique et mentale des mineurs".*

Mocht in België in dat verband een wet worden goedgekeurd, dan kan die naar het voorbeeld van de Franse "wet About-Picard" van 12 juni 2001 een instrument aanreiken dat onontbeerlijk is om op te treden tegen het vele leed van gezinnen die zijn gebroken of financieel

pratiques, aide aux enquêteurs, complémentarité des services judiciaires et de police).

Une nouvelle impulsion à l'action de l'autorité judiciaire peut être donnée et le parquet général a un rôle de tout premier plan. Si l'appréhension du phénomène sectaire reste délicate au regard du nécessaire respect des libertés fondamentales, il n'en demeure pas moins que les activités de ces mouvements constituent à l'évidence un danger contre les personnes et l'État. Des moyens importants ont été mis en oeuvre pour la formation et la prévention, car la lutte contre les sectes ne peut pas reposer uniquement sur la seule institution judiciaire, mais elle suppose un bon fonctionnement coordonné de tous les services de l'État confrontés à ce phénomène.

En conclusion, la démarche de la Chambre des représentants de Belgique rejoint les préoccupations de l'UNADFI, tant d'un point de vue de santé publique que de respect de l'ordre public.

L'oratrice insiste plus spécialement sur l'impact extrêmement positif dans la lutte contre le phénomène sectaire que constitue l'intervention législative de la Belgique. Elle va permettre de constituer et de renforcer au sein de l'Europe le front des pays qui entendent faire respecter la protection des plus vulnérables de leurs ressortissants face aux attaques réitérées de ces mouvements, dits sectaires.

*M. Georges Fenech, Président de la Mission interministérielle de lutte et de vigilance contre les dérives sectaires (MIVILUDES), rappelle qu'en tant que magistrat instructeur, il a mené l'instruction du procès de l'Eglise de scientologie, qui a donné lieu à la première grande condamnation en Europe d'une organisation à caractère sectaire importante. En qualité de parlementaire et vice-président du groupe d'étude sur les sectes, il a, ensuite, présidé la troisième commission d'enquête parlementaire, "relative à l'influence des mouvements à caractère sectaire et aux conséquences de leurs pratiques sur la santé physique et mentale des mineurs".*

Le vote d'une loi en Belgique, à l'instar de la loi française dite "About-Picard" du 12 juin 2001, offrira un outil indispensable pour lutter contre beaucoup la souffrance des familles en rupture ou ruinées financièrement, et des enfants enfermés socialement et privés

aan de grond zitten, en van kinderen die sociaal geïsoleerd zijn geraakt en aan wie het recht op een normaal burgerschap wordt ontzegd. Het sektenvraagstuk is een uitermate pijnlijke zaak. In Frankrijk zouden zowat 500 000 mensen rechtstreeks met die bewegingen te maken hebben, en nog veel meer mensen zouden indirect bij het verschijnsel betrokken zijn. De parlementaire onderzoekscommissie is ook tot de bevinding gekomen dat 60 000 à 80 000 kinderen het sektarisch verschijnsel moeten ondergaan. MIVILUDES volgt thans zowat 600 bewegingen op.

Het bestaan van sekten is op zich nochtans het levende bewijs dat we in een heuse democratie leven. Om die reden wil Frankrijk geen sekten verbieden, want een dergelijk verbod zou betekenen dat het land zijn eigen waarden met voeten treedt. Het is alleen de bedoeling tegen een uit de uitoefening van de vrijheid van vereniging voortvloeiende afwijking op te treden; die vrijheid van vereniging werd destijds immers niet uitgewerkt ter bescherming van bendevorming, net zomin als vrijheid van godsdienst of vrijheid van geweten werden ingesteld ter bescherming van de in naam van die vrijheden gepleegde misbruiken. Geen enkele vrijheid overstijgt de rechtsstaat; er moet dus worden nagegaan of die rechtsstaat moet worden beschermd tegen het aangevoerde principe van de uitoefening van een fundamentele vrijheid.

De spreker onderstreept dat het moeilijk is in deze context wetgevend werk te verrichten, wat er evenwel niet toe mag leiden dat de wetgever de zaken dan maar op hun beloop mag laten en families, kinderen en individuen aan hun lot mag overlaten. De democratie is voldoende robuust om een wettelijke regeling uit te werken waarbij zowel de individuele vrijheden in acht worden genomen als de meest kwetsbare personen worden beschermd.

In Frankrijk toont het beslissende optreden van volksvertegenwoordiger Catherine Picard en senator Nicolas About aan dat er rond dit vraagstuk een consensus tot stand kan komen, want alle teksten in verband met de sektarische afwijkingen werden door de Franse parlementsleden eenparig goedgekeurd, en dat Parlement is écht gehecht aan de inachtneming van de fundamentele rechten. Die wet werd na veel werk en diepgaand overleg uitgewerkt, in die mate zelfs dat de wetgever de klip heeft weten te omzeilen van een specifieke tekst, die op sektarische bewegingen zou zijn toegespitst. De wet heeft immers een algemene draagwijdte, ofschoon de tekst krachtens het opschrift strekt tot versterking van de *“prévention et répression des mouvements sectaires portant atteinte aux droits de l’homme et aux libertés fondamentales”*. Het bestaande recht, dat voorziet in strafbaarstelling van gedragingen waarbij misbruik

de leur droit d’accéder à une citoyenneté normale. Le sujet des sectes est particulièrement douloureux et toucherait, en France, quelques cinq cent mille individus de manière directe. Le nombre de personnes concernées indirectement est bien plus élevé encore. La commission d’enquête parlementaire a, par ailleurs, estimé qu’entre soixante et quatre-vingt mille enfants subissent l’impact du phénomène sectaire. Autour de six cents mouvements font l’objet, actuellement, de la vigilance de la MIVILUDES.

Pourtant, l’existence même des sectes est la démonstration vivante de la démocratie. C’est pourquoi la France ne souhaite pas les interdire, car ce serait, sinon, renier ses propres valeurs. Il ne s’agit que de lutter contre une déviance consécutive à l’exercice d’une liberté d’association, qui n’a pas été imaginée par ses auteurs pour protéger les associations de malfaiteurs, de même que la liberté de religion ou de conscience n’ont pas été instituées pour protéger les dérives commises au nom de ces libertés. Aucune liberté n’est au-dessus de l’État de droit et la question qu’il convient d’examiner est celle de savoir s’il faut faire respecter cet État de droit contre même le principe allégué de l’exercice d’une liberté fondamentale.

L’orateur souligne combien il est difficile de légiférer dans ce domaine, ce qui ne signifie pas que le législateur doive, pour autant, s’incliner et abandonner à leur sort des familles, enfants et individus. La démocratie est suffisamment forte pour concevoir un dispositif législatif qui soit à la fois respectueux des libertés individuelles, et soucieux de protéger les personnes les plus vulnérables.

L’action déterminante de madame la députée Catherine Picard et monsieur le sénateur Nicolas About illustre le consensus autour de cette question, car tous les textes concernant les dérives sectaires ont été adoptés à l’unanimité des membres du Parlement français, très attaché au respect des droits fondamentaux. L’élaboration de la loi est le fruit d’un long travail et d’une mure réflexion, si bien que le législateur a évité l’écueil d’un texte spécifique qui s’adresse aux mouvements à caractère sectaire. En dépit du titre, selon lequel la loi vise à “renforcer la prévention et la répression des mouvements sectaires portant atteinte aux droits de l’homme et aux libertés fondamentales”, la loi est, en réalité, d’ordre général, puisque le droit existant, qui incrimine les comportements exploitant l’abus de faiblesse et l’état d’ignorance pour atteinte aux biens des personnes, a été étendu à l’atteinte aux personnes. Le dispositif a été modifié et

wordt gemaakt van zwakheid en onwetendheid om de *goederen* van personen aan te tasten, werd uitgebreid tot aantasting van de *personen*. De regeling werd bijgestuurd en elders in de wet opgenomen, en staat nu in het hoofdstuk over de personen, zodat men beschermd is tegen intellectuele oplichting en psychologische aanranding die kunnen leiden tot nadeel, hetgeen dan door de rechter kan worden bepaald.

Aanvankelijk hadden de rechters het moeilijk om toepassing te geven aan de wet, omdat ze helemaal niet vertrouwd waren met een dergelijke tekst. De strafbaarstelling van verkrachting, oplichting, aantasting van de eerbaarheid of onvrijwillige doodslag is gemakkelijk te bepalen, maar dat is niet het geval voor mentale aanranding van een individu, om hem een nadelige handeling te doen stellen. De Franse wetgever heeft het terrein echter goed afgebakend, en er rekening mee gehouden dat het om een complex misdrijf gaat, dat het samengaan van meerdere materiële elementen onderstelt. Er wordt geen ruimte gelaten voor mogelijke willekeur, noch voor een mogelijke rechtsonzekerheid.

De wet is bijzonder goed opgesteld, want in artikel 223-15-2, eerste lid, staat dat *“l’abus frauduleux de l’état d’ignorance ou de la situation de faiblesse soit d’un mineur, soit d’une personne dont la particulière vulnérabilité, due à son âge, à une maladie, à une infirmité, à une déficience physique ou psychique ou à un état de grossesse, est apparente ou connue de son auteur, soit d’une personne en état de sujétion psychologique ou physique résultant de l’exercice de pressions graves ou répétées ou de techniques propres à altérer son jugement, pour conduire ce mineur ou cette personne à un acte ou à une abstention qui lui sont gravement préjudiciables.”* Die bepaling verwijst naar materiële elementen die de rechter zal moeten duiden door zich te baseren op het onderzoek van de speurders en de analyses van de experts (psychiaters, psychologen enzovoort); daaruit zal kunnen blijken of een individu als gevolg van herhaalde technieken uiteindelijk zijn vrije wil al dan niet heeft verloren.

Intussen hebben de rechters zich de tekst eigen gemaakt, te oordelen naar de inlichtingen van het Franse ministerie van Justitie (*Direction des affaires criminelles et des grâces*), dat cijfers heeft meegedeeld over het aantal veroordelingen op grond van die bepaling: 2 in 2004, 4 in 2005, 4 in 2006, 11 in 2007 en 9 in 2008. De cijfers van 2009 zouden ten opzichte van 2008 oplopen en thans zouden er bij de rechtbanken een honderdtal procedures in de opsporingsfase (vóór de onderzoeksfase) zijn.

Kortom, de toepassing van de wet geeft niet langer aanleiding tot moeilijkheden en de Franse Cour de

changé de place, pour l’intégrer sous le chapitre des personnes, afin de protéger celles-ci des escroqueries intellectuelles, des viols psychiques occasionnant des préjudices déterminables par le juge.

Au début, les juges ont connu des difficultés pour appliquer la loi, n’étant pas du tout familiarisés avec un texte de cette nature. Si l’incrimination d’un viol ou d’une escroquerie, d’un attentat à la pudeur, d’un homicide involontaire est aisément définissable, il n’en va pas de même pour l’atteinte mentale à l’individu pour l’amener à commettre un acte préjudiciable. Pourtant, le législateur français a parfaitement balisé le terrain en tenant compte du fait qu’il s’agit d’une infraction complexe, qui nécessite la réunion de plusieurs éléments matériels. Il ne laisse la place à aucun risque d’arbitraire, ni à aucun risque d’incertitude judiciaire.

La loi est particulièrement bien rédigée, lorsqu’elle précise, en son article 223-15-2 alinéa 1<sup>er</sup>, qu’est puni *“l’abus frauduleux de l’état d’ignorance ou de la situation de faiblesse soit d’un mineur, soit d’une personne dont la particulière vulnérabilité, due à son âge, à une maladie, à une infirmité, à une déficience physique ou psychique ou à un état de grossesse, est apparente ou connue de son auteur, soit d’une personne en état de sujétion psychologique ou physique résultant de l’exercice de pressions graves ou répétées ou de techniques propres à altérer son jugement, pour conduire ce mineur ou cette personne à un acte ou à une abstention qui lui sont gravement préjudiciables.”* Cette disposition renvoie à des éléments matériels que le juge devra caractériser, en se fondant sur les recherches des enquêteurs et les analyses d’experts (psychiatres, psychologues, ...), desquelles il pourra ressortir si un individu a, finalement, perdu, à la suite de techniques répétées, son libre arbitre ou non.

Entre-temps, les juges se sont appropriés le texte, si l’on s’en réfère aux informations de la direction des affaires criminelles et des grâces au Ministère de la Justice, qui a communiqué des chiffres sur le nombre de condamnations fondées sur ce texte: 2 en 2004, 4 en 2005, 4 en 2006, 11 en 2007 et 9 en 2008. Les chiffres de 2009 seraient en progression par rapport à 2008 et, actuellement, une centaine de procédures seraient en cours d’enquête (préliminaire ou instruction), suivies devant les tribunaux.

En résumé, l’application de la loi ne pose plus de difficultés et la Cour de cassation l’a retenue comme

Cassation beschouwt ze als volkomen rechtsgeldig. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft zich daarover wel nog niet uitgesproken, maar het staat buiten kijf dat die bepaling in overeenstemming is met grondbeginselen van het EVRM.

Om de uitvoering van de wet te vergemakkelijken organiseert de “*Ecole Nationale de la Magistrature*” elk jaar een sessie, zodat de magistraten dat fenomeen en de wettelijke middelen dienaangaande kunnen bestuderen. Te oordelen naar het aantal inschrijvingen, dat ongeveer 150 bedraagt, heeft dit initiatief bij de zetelende magistraten veel succes.

Voorts zijn er in de bijzondere bijstandscel CAI-MADES (*Cellule d'assistance et d'intervention en matière de dérives sectaires*), opgericht op 1 september 2009 door de minister van Binnenlandse Zaken in het OCRVP (*Office centrale pour la répression des violences aux personnes*), zes politieambtenaren (drie uit de “*Gendarmerie*” en drie van de nationale politie) die zich uitsluitend bezighouden met enquêtes ter plaatse op verzoek van de magistraten, met de bedoeling de gendarmeriebrigades in alle Franse regio's bij te staan. De wet is immers bijzonder ingewikkeld; er is echter geen plaats voor enige rechtsonzekerheid.

Hoewel Spanje en Italië een poging hebben gedaan om wetgevend op te treden, blijft Frankrijk het enige land ter wereld dat over een tekst beschikt die niet handelt over mentale manipulatie, maar over suggestieve onderwerping door herhaalde technieken en pressie, en daar mag men fier op zijn. In naam van MIVILUDES probeert de spreker de Europese parlementsleden ervan te overtuigen dat voorbeeld te volgen. Op Europees vlak is een programma ontworpen, waarmee rekening zou kunnen worden gehouden door het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten; de taak ervan is immers precies de bescherming van de grondrechten, zonder afbreuk te doen aan de individuele rechten.

*De heer Henri de Cordes (voorzitter van het Informatie- en Adviescentrum inzake de schadelijke sektarische organisaties - IACSSO)* herinnert eraan dat de eerste aanbeveling om misbruik van de toestand van zwakheid tegen te gaan via het Strafwetboek, voorkomt in het verslag van 1997 van de parlementaire onderzoekscommissie van de Kamer van volksvertegenwoordigers aangaande het gevaar van sekten (DOC 49 0313/008). In die aanbeveling merkten de leden van de onderzoekscommissie op: “Momenteel kent de wet slechts een beperkt aantal misdrijven tegen de lichamelijke integriteit van de menselijke persoon. Bovendien zijn er maar weinig wetsartikelen waarin gealludeerd wordt op de psychische integriteit en dan nog alleen in de hoedanigheid van verzwarende omstandigheden. Men

parfaitement valable. Même si la Cour européenne des droits de l'homme ne s'est pas encore prononcée à ce sujet, aucun doute n'est permis quant à la conformité du dispositif avec les principes à la base de la Convention.

Afin de faciliter la mise en œuvre de la loi, l'Ecole Nationale de la Magistrature organise chaque année une session à l'attention des magistrats pour étudier le phénomène et les moyens législatifs à cet égard. Elle connaît beaucoup de succès auprès des magistrats en exercice, considérant le nombre d'inscriptions qui s'élève à environ cent cinquante.

Par ailleurs, la CAIMADES, créée le 1<sup>er</sup> septembre 2009 par la ministre de l'Intérieur au sein de l'OCRVP (l'Office centrale pour la répression des violences aux personnes), qui est une cellule d'assistance et d'intervention en matière de dérives sectaires, compte six fonctionnaires de police (trois gendarmes et trois policiers nationaux) affectés exclusivement aux enquêtes de terrain sur réquisition des magistrats, pour prêter main forte aux brigades de gendarmerie dans toutes les provinces françaises. La loi est, en effet, d'une grande complexité, mais ne laisse la place à aucune incertitude judiciaire.

Quoique l'Espagne et l'Italie aient tenté de légiférer, la France demeure le seul pays dans le monde à disposer d'un texte non pas sur la manipulation mentale, mais la sujétion suggestive par des techniques et des pressions répétées et c'est une source de fierté. Au nom de la MIVILUDES, l'orateur essaye de convaincre les parlementaires européens pour suivre l'exemple. Un programme européen à été conçu, qui pourrait être pris en compte par l'Agence européenne des droits fondamentaux, car l'objectif est de protéger, précisément, les droits fondamentaux, mais en aucun cas de porter atteinte aux droits individuels.

*M. Henri de Cordes (Président du Centre d'information et d'avis sur les organisations sectaires nuisibles - CIAOSN)* rappelle que la première recommandation visant à introduire dans le code pénal la répression de l'abus de situation de faiblesse se trouve dans le rapport de 1997 de la commission d'enquête parlementaire de la Chambre relative au danger des sectes (DOC 49 313/007). Par cette recommandation, les membres de la commission d'enquête relevaient que “la loi ne prévoit qu'un certain nombre d'infractions contre l'intégrité physique de la personne humaine. Par contre, il n'est fait allusion à l'intégrité psychique que dans un certain nombre d'articles de la loi, et ce, au titre de circonstances aggravantes. On part, [...], du principe que le fait d'être mineur d'âge prouve la vulnérabilité de la



gaat [...] uit van het beginsel dat het feit minderjarig te zijn de kwetsbaarheid van het slachtoffer bewijst. Ook in geval van verkrachting worden verzwarende omstandigheden in aanmerking genomen. Ten slotte wordt ook in de artikelen 1 en 3 van de wet van 13 april 1995 houdende bepalingen met het oog op de bestraffing van de handel in menselijke wezens en de kinderpornografie [...] inzonderheid rekening gehouden met het criterium van de kwetsbaarheid van de persoon” (*ibidem*, blz. 224). Het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie verwees als inspiratiebron naar drie artikelen uit het Franse Strafwetboek waarin het begrip kwetsbaarheid van de persoon was opgenomen. De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft die aanbeveling in de plenaire vergadering aangenomen (DOC 49 0313/009).

In december 2000 doet het IACSSO in zijn Tweejaarlijks Verslag over 1999-2000 (blz. 25) de volgende aanbeveling:

“Vaststellende dat tot op heden de aanbeveling niet in het Belgische positieve recht is omgezet;

Overwegende dat een dergelijke wijziging in het Strafwetboek erop is gericht de belangen te beschermen van de personen die inzonderheid het slachtoffer zijn geworden van schadelijke sektarische organisaties;

Doet aan de minister van Justitie de aanbeveling aan de regering een voorontwerp van wet voor te leggen tot invoeging in het Strafwetboek van bepalingen die erop zijn gericht het misbruik van een toestand van zwakheid te bestraffen.”

In 2005 publiceren de UCL-professoren Saroglou, psycholoog, en Christians, jurist, de resultaten van hun onderzoek in verband met het project “*Des sectes en régime pluraliste: dispositifs pour une politique de précaution*”, onder de titel “*Mouvements religieux contestés. Psychologie, droit et politiques de précaution*” (Betwiste religieuze beweging: psychologie, recht en voorzorgsbeleid). Dat project werd gefinancierd door Federaal Wetenschapsbeleid, in het kader van het onderzoeksprogramma “Actuele problemen met betrekking tot de sociale cohesie” (SO/10/071). De oproep voor voorstellen voor dat project, die dateerde van 2002, was als volgt geformuleerd: “*Les organisations sectaires se prévalent souvent de la liberté d’association, de conscience et d’expression pour se garantir de toute surveillance exercée à leur encontre par les autorités publiques. Dans quelle mesure ces organisations peuvent-elles vraiment se réclamer de ces droits de l’homme, spécialement quand elles ne les respectent pas au sein de leur organisation? [...] Quelles circonstances ou valeurs supérieures permettent l’ingérence des autorités dans ces organisations? Cette problématique peut-elle être traitée dans le cadre législatif actuel ou faut-il des lois supplémentaires dans le domaine?*”.

victime. Des circonstances aggravantes sont également prévues en cas de viol. Enfin, dans les articles 1<sup>er</sup> et 3 de la loi du 13 avril 1995 contenant des dispositions en vue de la répression de la traite des êtres humains et de la pornographie infantine, il est également tenu particulièrement compte du critère de vulnérabilité de la victime” (*ibid.*, p. 37-38). Le rapport de la commission d’enquête se référait, comme source d’inspiration, à trois articles du code pénal français qui intégraient la notion de vulnérabilité de la victime. En séance plénière, la Chambre a adopté cette recommandation (DOC 49 313/009).

En décembre 2000, le CIAOSN, “constatant [que] cette recommandation n’[avait] pas été transcrite dans le droit positif belge [et] considérant qu’une telle modification du Code pénal [était] de nature à protéger les intérêts des personnes qui ont été les victimes, notamment, d’organisations sectaires nuisibles recommand[ait] au ministre de la Justice de présenter au gouvernement un avant-projet de loi introduisant dans le Code pénal des dispositions visant à sanctionner l’abus de situation de faiblesse”.

En 2005, le professeur Saroglou, psychologue, et le professeur Christians, juriste, tous les deux de l’UCL, publient, sous le titre “*Mouvements religieux contestés. Psychologie, droit et politiques de précaution*”, les résultats de leur recherche sur le projet “*Des sectes en régime pluraliste: dispositifs pour une politique de précaution*”. Ce projet était financé par la Politique scientifique fédérale dans le cadre du programme “Problèmes actuels concernant la cohésion sociale”. L’appel à propositions pour ce projet qui datait de 2002 était rédigé en ces termes: “Les organisations sectaires se prévalent souvent de la liberté d’association, de conscience et d’expression pour se garantir de toute surveillance exercée à leur encontre par les autorités publiques. Dans quelle mesure ces organisations peuvent-elles vraiment se réclamer de ces droits de l’homme, spécialement quand elles ne les respectent pas au sein de leur organisation? [...] Quelles circonstances ou valeurs supérieures permettent l’ingérence des autorités dans ces organisations? Cette problématique peut-elle être traitée dans le cadre législatif actuel ou faut-il des lois supplémentaires dans le domaine?”.



Dat onderzoek, waarbij het IACSSO was betrokken, had voornamelijk betrekking op in de Kamer en de Senaat ingediende wetsvoorstellen betreffende misbruik van de toestand van zwakheid. Het wetsvoorstel-Monfils (DOC 51 0322/001) en het wetsvoorstel-De Schampheleere (Senaat, 3-201/1) werden er vergeleken met het artikel uit de “wet About-Picard” van 2001, dat vin bestraffing voorziet voor bedrieglijk misbruik van de staat van onwetendheid of van de toestand van zwakheid van een kwetsbare persoon. De verschillende visie van de juristen en van de psychologen hebben de indieners ertoe gebracht een nieuwe formulering te kiezen voor het misdrijf “misbruik van de toestand van zwakheid”, dat dan werd voorgesteld als een strafrechtelijk baken.

In maart 2006 kwam de Werkgroep belast met de opvolging van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie “Sekten” — opgericht op initiatief van en voorgezeten door de heer André Frédéric — in zijn verslag tot de bevinding “dat het Belgische juridische arsenaal moet worden aangevuld met een nieuwe bepaling in het Strafwetboek; die zou ertoe strekken met fysieke of psychologische dwang gepaard gaande manoeuvres en bedrieglijk misbruik van de onwetendheid of de toestand van zwakheid van het individu te bestraffen, ongeacht of die toestand ontstaat door zware of herhaalde druk van de pleger of technieken om het beoordelingsvermogen aan het wankelen te brengen of het oordeel te wijzigen, dan wel het resultaat is van de staat waarin het individu verkeert vóór de rekrutering door de sektarische organisatie” (DOC 51 2357/001, blz. 48).

Die aanbeveling werd verrijkt met elementen uit het de Franse *Code pénal*, als gewijzigd bij de wet van 12 juni 2001 (de zogenaamde wet About-Picard), met name zware of herhaalde druk of technieken om het beoordelingsvermogen aan het wankelen te brengen of het oordeel te wijzigen, waarmee het mogelijk is de toestand van psychologische of fysieke onderwerping te kwalificeren. Zoals in 1997 heeft de plenaire vergadering van de Kamer de aanbeveling van 2006 aangenomen.

In juli 2006 diende de regering, op voorstel van de minister van Justitie, een wetsontwerp in tot bestraffing van het bedrieglijk misbruik van de onwetendheid of van de zwakke positie van personen (DOC 51 2637/001). De tekst van artikel 442*quater* was vooral een overname van artikel 313.4 van de Franse *Code pénal*, dat de parlementaire onderzoekscommissie ter ondersteuning van haar aanbeveling had aangehaald, maar was ook vernieuwend door als sanctie te voorzien in, behalve gevangenisstraf en geldboete, in het verbod op de uitoefening van een ambt bij de overheid of het toezicht op andere dan de eigen kinderen.

Cette étude à laquelle le CIAOSN a été associé a porté notamment sur des propositions de loi relatives à l’abus de situation de faiblesse déposées à la Chambre et au Sénat. Une proposition de M. Monfils, député (DOC 51 0322/001), et une autre de Mme De Schampheleere, sénatrice (Doc. Sénat, n° 3-201/1 – S.E. 2003), étaient comparées à l’article de la loi About-Picard de 2001 qui réprime l’abus frauduleux de l’état d’ignorance ou de la situation de faiblesse d’une personne vulnérable. Les regards croisés des juristes et des psychologues ont amené les auteurs à proposer une nouvelle formulation de l’infraction d’abus de situation de faiblesse, présentée comme une balise pénale.

Dans son rapport de mars 2006, le groupe de travail chargé d’assurer le suivi des recommandations de la commission d’enquête parlementaire “sectes” — créé à l’initiative et présidé par M. André Frédéric —, “estim[ait] que l’arsenal juridique belge [devait] être complété par une nouvelle disposition dans le Code pénal visant à réprimer les manoeuvres de contrainte physique ou psychologique et l’abus frauduleux de l’état d’ignorance ou de la situation de faiblesse de l’individu, que cette situation soit induite par l’abuseur au moyen de pressions graves ou répétées ou de techniques propres à déstabiliser ou à altérer son jugement, ou qu’elle résulte d’un état préalable au recrutement par l’organisation sectaire” (DOC 51 2357/001, p. 48).

La recommandation s’est enrichie d’éléments empruntés au code pénal français tel que modifié par la loi du 12 juin 2001, dite “About-Picard”, à savoir les pressions graves ou répétées ou les techniques propres à déstabiliser ou à altérer le jugement qui permettent de qualifier l’état de sujétion psychologique ou physique. Comme en 1997, la séance plénière de la Chambre a adopté la recommandation de 2006.

En juillet 2006, le gouvernement, sur proposition de la ministre de la Justice, déposait un projet de loi visant à réprimer l’abus frauduleux de l’état d’ignorance ou de la situation de faiblesse des personnes (DOC 51 2637/001). Le texte du nouvel article 442*quater* reprenait pour l’essentiel l’article 313.4 du code pénal français cité par la commission d’enquête à l’appui de sa recommandation mais innovait en prévoyant comme sanction, outre l’emprisonnement et l’amende, l’interdiction d’exercer un emploi dans la fonction publique ou d’exercer la tutelle sur des enfants autres que les siens.

Twee maanden later werd de spreker in Frankrijk in de “Assemblée Nationale” gehoord door de onderzoekscommissie, voorgezeten door volksvertegenwoordiger Georges Fenech, in verband met de invloed van sektarische bewegingen en de gevolgen van hun praktijken op de fysieke en mentale gezondheid van de minderjarigen (Doc. AN, nr. 3507, 12 december 2006, Philippe Vuilque, rapporteur).

Naar aanleiding daarvan heeft de spreker dat wetsontwerp in de volgende bewoordingen ter sprake gebracht: “*Dès l’annonce de l’adoption par le Conseil des ministres de l’avant-projet de loi et avant même que le Conseil d’État ne rende son avis sur le texte, cette modification du code pénal était critiquée par ceux qui y voyaient une attaque contre des “minorités de conviction” perçues a priori comme dangereuses. La critique portait en particulier sur le fait que le texte ferait usage de “notions mal définies qui laissent de très larges marges d’interprétation”, ce qui aurait pour conséquence que l’on ne pourrait pas “savoir, au moment où l’on adopte un comportement, si ce dernier est ou non répréhensible” (ibid. blz. 303).*”

Dergelijke argumenten zijn van dien aard dat het op zijn minst twijfel of zelfs vrees doet rijzen bij wie over geen minimum aan juridische kennis beschikt. Dat minimum aan kennis staat er borg voor dat men weet dat het strafrecht strikt moet worden geïnterpreteerd en dat zowel in de rechtsleer als in de rechtspraak de begrippen “bedrog” of “misbruik” zijn opgenomen (bijvoorbeeld “misbruik van vertrouwen” of “misbruik van vennootschapsgoederen”).

Na de indiening van voornoemd wetsontwerp weerklonk nog meer kritiek, met name in een deskundigenverslag, waarin er bij het Belgische Parlement op werd aangedrongen het wetsontwerp niet aan te nemen. Daarin werd zowat bezworen dat als het ontworpen artikel daadwerkelijk in het Strafwetboek zou worden ingevoegd, zulks de kernbeginselen inzake de bescherming van de rechten van de mens in gevaar zou brengen. Overigens is het interessant dat de auteurs van dat “deskundigenonderzoek” naar een wetsontwerp verwijzen dat betrekking heeft op “geestelijke manipulatie”, terwijl dat begrip slechts eenmaal voorkomt in de memorie van toelichting bij dat wetsontwerp.

Door dat begrip te hanteren, hebben de tegenstanders van het wetsontwerp het voordeel dat ze in hun communicatie kunnen verwijzen naar de kritiek die in Frankrijk werd geuit op de wetsvoorstellen van senator About en volksvertegenwoordiger Picard; op grond van die kritiek werd het begrip “*manipulation mentale*” uit de wet van 12 juni 2001 geweerd.

Deux mois plus tard, l’orateur fut auditionné, en France, à l’Assemblée nationale, par la commission d’enquête — présidée par le député Georges Fenech — relative à l’influence des mouvements à caractère sectaire et aux conséquences de leurs pratiques sur la santé physique et mentale des mineurs (Doc. AN, n° 3507, 12 décembre 2006, Philippe Vuilque, rapporteur).

À cette occasion, l’orateur avait évoqué ce projet de loi en ces termes: “*Dès l’annonce de l’adoption par le Conseil des ministres de l’avant-projet de loi et avant même que le Conseil d’État ne rende son avis sur le texte, cette modification du code pénal était critiquée par ceux qui y voyaient une attaque contre des “minorités de conviction” perçues a priori comme dangereuses. La critique portait en particulier sur le fait que le texte ferait usage de “notions mal définies qui laissent de très larges marges d’interprétation”, ce qui aurait pour conséquence que l’on ne pourrait pas “savoir, au moment où l’on adopte un comportement, si ce dernier est ou non répréhensible” (Ibid. p. 303).*”

Ce genre d’argument est de nature à susciter au minimum le doute, voire la crainte auprès de ceux qui n’ont pas un minimum de connaissances juridiques. Avec ce minimum de connaissances, on sait que le droit pénal est d’interprétation stricte et qu’aussi bien la doctrine que la jurisprudence maîtrisent les notions de fraude ou d’abus (voir par exemple, l’abus de confiance ou l’abus de biens sociaux).

Après le dépôt du projet de loi (*supra*), une autre forme de critique est apparue sous la forme de ce qui se présentait comme un rapport d’experts, lesquels insistaient auprès du Parlement belge pour qu’il n’adopte pas le projet de loi. Cette fois, l’argumentation reposait sur l’invocation, quasi incantatoire, des principes fondamentaux de protection des droits de l’homme, lesquels seraient mis en péril par le nouvel article du code pénal en projet. Il est intéressant de relever que les auteurs de cette “expertise” se réfèrent à un projet de loi sur la manipulation mentale, notion qui n’apparaît qu’une seule fois dans l’exposé des motifs du projet de loi.

Pour les opposants au projet gouvernemental, le recours à cette notion présente l’avantage en termes de communication de renvoyer aux critiques qui ont accueilli les propositions de loi du sénateur About et la députée Picard et qui ont conduit à ce que le vocable de manipulation mentale n’apparaisse pas dans la loi du 12 juin 2001.

Een omkering van de argumenten die die lobbygroepen naar voren schuiven, leidt tot de volgende stelling: “op grond van de rechten van de mens in het algemeen en de vrijheid van gedachte, geweten en religie in het bijzonder mag eenieder een minderjarige - door bedrieglijk misbruik te maken van diens onwetendheid of zwakke positie - er geheel straffeloos toe aanzetten een daad te stellen of te verzuimen een daad te stellen die zijn fysieke integriteit of geestelijke gezondheid ernstig schaadt. Aldus wordt aangetoond dat de bescherming van de minderjarigen tegen de uitwassen van de sektarische organisaties moet worden opgenomen in strafrechtelijke bepalingen, zoals die welke wordt geformuleerd in het wetsontwerp van de Belgische regering.”

Ondanks de indiening van voornoemd wetsontwerp, dat tegemoetkwam aan de aanbeveling van december 2000 van het IACSSO, werd het Strafwetboek uiteindelijk niet aangepast, meer wegens de overvolle agenda van een commissie voor de Justitie op het einde van een zittingsperiode, dan op grond van de argumenten van de pleitbezorgers van ongebreidelde religieuze vrijheid. Na de ontbinding van de Wetgevende Kamers in het voorjaar van 2007 verviel het wetsontwerp, en het werd nadien nooit van verval ontheven.

Nu de commissie voor de Justitie diverse wetsvoorstellen onderzoekt die ertoe strekken het Strafwetboek te wijzigen en die allemaal uitgaan van de kwetsbaarheid van een slachtoffer, weerklinkt vandaag dezelfde kritiek als die welke de spreker in 2006 heeft aangehaald: het Parlement zou aanstalten maken religieuze minderheidsgroeperingen te discrimineren door een inperking van hun vrijheid hun overtuiging te belijden. Er wordt met de rechten van de mens geschermd om de wetgever te intimideren; die zou immers op het punt staan de fundamentele vrijheden met voeten te treden. De Franse ervaring leert evenwel dat de wetgever inzake godsdienstvrijheid in het strafrecht kan ingrijpen. België beschikt dan wel niet over een instelling als de *Commission nationale consultative des Droits de l'Homme* zoals in Frankrijk, de Raad van State waakt er via de adviezen van zijn afdeling Wetgeving niettemin over dat de beginselen die zijn vervat in het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden in acht worden genomen.

De Raad van State nam de opmerkingen bij het wetsontwerp van 2006 (DOC 51 2637/001) grotendeels over in zijn advies over het wetsvoorstel van de heren André Frédéric en Yvan Mayeur (DOC 52 0493/001 en 0493/002). De Raad van State onderstreept het beginsel van de wettelijkheid van de tenlasteleggingen, waarna hij de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in herinnering brengt en de volgende formule van het Hof in Straatsburg overneemt: “op het

Si l'on se livre à l'exercice qui consiste à renverser les arguments avancés par ces lobbyistes, on arrive à la proposition suivante: “au nom des droits de l'homme en général ou de la liberté de pensée, de conscience et de religion en particulier, quiconque devrait pouvoir, en toute impunité, conduire un mineur, en abusant frauduleusement de son état d'ignorance ou de sa situation de faiblesse, à un acte ou une abstention qui porte gravement atteinte à son intégrité physique ou mentale. La démonstration est donc faite que la protection des mineurs face aux dérives sectaires doit passer par des dispositions pénales comme celle formulée dans le projet du gouvernement belge.”

Le dépôt du projet de loi (*supra*) qui répondait positivement à la recommandation de décembre 2000 du CIAOSN n'a toutefois pas abouti à une modification du code pénal pour des raisons qui touchent plus à l'agenda particulièrement chargé d'une commission de la Justice en fin de législature qu'aux arguments des partisans d'une liberté religieuse sans limite. Le projet de loi devenu caduc à la suite de la dissolution des chambres législatives au printemps 2007 n'a pas été relevé de caducité.

Alors que la commission de la Justice examine plusieurs propositions de loi visant à modifier le code pénal qui ont en commun de prendre en compte la vulnérabilité d'une victime, les critiques évoquées par l'orateur en 2006 réapparaissent aujourd'hui: le Parlement s'apprêterait à discriminer des groupes religieux minoritaires en restreignant la libre expression de leur conviction. Les droits de l'homme sont invoqués pour intimider le législateur qui serait sur le point de bafouer les libertés fondamentales. Sur ce point, l'expérience française démontre qu'il est possible de légiférer sur le plan pénal dans le domaine de la liberté religieuse. Si la Belgique ne dispose pas d'institution comparable à la Commission nationale consultative des Droits de l'Homme de la République française, le Conseil d'État veille néanmoins, par les avis de sa section législation, au respect des principes contenus dans la Convention de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales.

Les observations du Conseil d'État relatives au projet de loi de 2006 (DOC 51 2637/001) ont été reprises pour une très large partie dans son avis sur la proposition de loi de MM. André Frédéric et Yvan Mayeur (DOC 52 0493/001 et 0493/002). Après avoir insisté sur le principe de légalité des incriminations, le Conseil d'État rappelle la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'Homme en reprenant le formule suivante de la Cour de Strasbourg: “en matière de liberté d'ex-

gebied van de vrijheid van meningsuiting en van vereniging gelden de gewaarborgde fundamentele rechten en vrijheden aldus eveneens voor diegenen van wie de denkbeelden, de godsdienstbeoefening of handelingen die tot de persoonlijke levenssfeer behoren, “de Staat of welk deel ook van de bevolking kwetsen, schokken of verontrusten”. Beperkingen van die vrijheden zijn alleen mogelijk indien ze bij de wet zijn voorgeschreven (met inachtneming van het beginsel van de wettelijkheid van de tenlasteleggingen), indien ze een wettig doel beogen en noodzakelijk zijn in een democratische maatschappij die gekenmerkt wordt door pluralisme, door tolerantie en openheid van geest, dat wil zeggen indien ze beantwoorden aan een dwingende maatschappelijke behoefte en in verhouding staan tot het beoogde wettelijke doel” (DOC 52 0493/002, blz. 12 en 13).

Samengevat: dit chronologisch overzicht toont aan dat de aanbeveling van de onderzoekscommissie in de loop der jaren geëvolueerd is, dat er in academische en politieke kringen niet langer een taboe rust op een strafrechtelijke benadering van de mensenrechten en dat, zoals uit de rechtspraak in Frankrijk blijkt, de strafrechtelijke sanctionering van misbruik van personen in een verzwakte positie de inachtneming van de rechten van de mens niet in de weg staat.

Ingeval een meerderheid zou oordelen dat de bescherming van personen, gelet op hun kwetsbaarheid, een wettig doel is en dat de bestraffing van bedrieglijk misbruik van personen in een verzwakte positie beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte, zal de Kamer van volksvertegenwoordigers een bres dichten in het strafrechtelijk arsenaal, waarbij personen zonder scrupules thans kwetsbare mensen kunnen bedriegen door zich te beroepen op vrijheden die zij zich in hun eigen voordeel toe-eigenen. In het licht van de verdediging van de rechten van de mens moeten bakens worden uitgezet die aangeven dat geen enkele vrijheid absoluut is en dat geen enkele vrijheid boven een andere staat.

*Mevrouw Nathalie Colette-Basecqz (docente aan de FUNDP (Namen, Académie universitaire “Louvain”), lid van het centrum Projucit (Protection Juridique du Citoyen) en advocate bij de balie te Nijvel), staat achter het doel van de wetgever een betere bescherming te bieden aan wie zich tijdelijk dan wel voortdurend, geheel dan wel gedeeltelijk, bevindt in een kwetsbare positie waarvan andere personen misbruik zouden kunnen maken.*

Dat geldt voor alle wetsvoorstellen die in behandeling zijn, ongeacht of ze, uitgaande van verschillende voorbeelden, betrekking hebben op de bescherming van personen die zich in een toestand van kwetsbaarheid

pression et d’association, les droits et libertés fondamentales garantis valent également pour ceux dont les idées ou les pratiques religieuses ou relevant de la vie privée, “heurten, choquent ou inquiètent l’État ou une fraction quelconque de la population”. Des restrictions à ces libertés ne peuvent être apportées que si elles sont prévues par la loi (en respectant le principe de la légalité des incriminations), poursuivent un but légitime et sont nécessaires dans une société démocratique caractérisée par le pluralisme, la tolérance et l’esprit d’ouverture, c’est-à-dire si elles répondent à un besoin social impérieux et sont proportionnées au but légitime poursuivi.” (DOC 52 0493/002, p. 12 et 13).

En résumé, ce rappel chronologique démontre qu’au fil des ans la recommandation de la commission d’enquête s’est développée, que la question qui consiste à aborder les droits de l’homme dans le champ pénal n’est plus taboue, ni dans le monde académique, ni dans la sphère politique et que, lorsque l’on observe la jurisprudence française, la répression pénale de l’abus de faiblesse est compatible avec le respect des droits de l’homme.

Si une majorité considère que la protection des personnes en raison de leur vulnérabilité est un but légitime et qu’incriminer l’abus frauduleux de la situation de faiblesse répond à un besoin social impérieux, la Chambre des représentants colmatera une brèche dans l’arsenal pénal qui permet à des individus sans scrupule de tromper des personnes fragilisées en invoquant des libertés qu’ils accaparent à leur profit. La défense des droits de l’homme a besoin de balises qui rappellent qu’aucune liberté n’est absolue et qu’aucune liberté n’est supérieure à une autre.

*Mme Nathalie Colette-Basecqz (Chargée de cours aux FUNDP de Namur, Académie universitaire “Louvain”, membre du centre PROJUCIT (Protection Juridique du Citoyen) et avocate au barreau de Nivelles) approuve la volonté du législateur d’accroître la protection des personnes se trouvant dans un état de fragilité temporaire, permanent, partiel ou total, dont d’autres personnes peuvent entendre profiter.*

Cela concerne l’ensemble des propositions examinées que soient visées, à partir d’exemples différents, des personnes se trouvant dans une situation de vulnérabilité habituellement appelées les “personnes



bevinden, doorgaans “kwetsbare personen” genoemd<sup>1</sup>, op de “mentale destabilisatie”, op de “bestrijding van psychisch geweld” of op het “misbruik van personen in een verzwakte positie”.

De spreekster onderscheidt in de in de Kamer ingediende wetsvoorstellen twee verschillende benaderingen:

— ofwel stellen zij voor in het Strafwetboek een afdeling en artikelen in te voegen die nieuwe tenlasteleggingen bevatten met daaraan verbonden specifieke straffen voor dergelijke gedragingen waarbij iemand mentaal wordt gemanipuleerd, dan wel in een toestand of situatie wordt gebracht om hem ertoe aan te zetten iets te doen dat hij niet echt wil;

— ofwel gaan zij uit van het vigerende recht (niet alleen het Strafwetboek maar ook het Wetboek van strafvordering) zonder er structurele veranderingen in aan te brengen; wel brengen zij er kleine preciseringen en aanvullingen in aan, door te proberen de thans niet toerekenbare gedragingen te omschrijven.

Wetgevingstechnisch gebeurt zulks dan met invoegingen waar het binnen het geheel van bestaande tenlasteleggingen aan de gestelde doelstellingen tegemoet lijkt te komen, met name via: 1) enkele algemene woorden die betrekking hebben op situaties waarin er vanuit kan worden gegaan dat mensen zich kennelijk bevinden in een zwakke of broze<sup>2</sup>, dan wel kwetsbare<sup>3</sup> toestand; 2) preciseringen die ertoe strekken de bestaande strafmaten nader te bepalen (gevangenisstraffen of geldboeten alsook vastlegging van een minimum- of maximumstraf), dan wel nog niet bij wet vastgelegde straffen op te leggen voor strafbare gedragingen (ontbindingen, ontzettingen, inbeslagnames, bekendmakingen enzovoort).

De spreekster heeft de indruk dat de twee benaderingen, bekeken uit het oogpunt van een verdelende rechtvaardigheid, erop gericht moeten zijn om 1) zoveel mogelijk het gevaar te beperken dat afbreuk wordt gedaan aan de persoonlijkheid alsook aan de rechten en vrijheden van personen die zich in een kwetsbare toestand bevinden; 2) tenlasteleggingen zo ruim mogelijk op te vatten alsook aanzetting en poging tot bepaalde handelingen en de verrichte handelingen zo streng mogelijk te beteugelen; zulks geldt voor iedereen van wie is aangetoond dat hij opzettelijk aan zogenaamde “kwetsbare” personen schade heeft toegebracht door

<sup>1</sup> Die uitdrukking refereert aan het in het internationale en Europese recht gangbare begrip “kwetsbare groep” of “*vulnerable group*”.

<sup>2</sup> Hiernaar wordt in het Engels verwezen met de woorden *frail of frailty*, die vooral door artsen en in de gezondheidszorg worden gebezigd.

<sup>3</sup> De term “kwetsbaarheid” is vooral in juridische kringen in gebruik.

vulnérables”<sup>1</sup>, la “déstabilisation mentale”, la “lutte contre la violence psychique”, l’“abus de la situation de faiblesse des personnes”.

L’oratrice perçoit deux approches distinctes dans les propositions de loi déposées à la Chambre:

— soit, elles proposent d’ajouter une section et des articles au sein du Code pénal, contenant de nouvelles incriminations assorties de peines spécifiques pour ce type de comportements de manipulation mentale ou de mise en condition ou en situation d’une personne pour l’amener à poser un acte qu’elle ne veut pas réellement;

— soit, en partant du droit existant et sans en changer l’architecture (le Code pénal mais aussi le Code d’instruction criminelle), elles le précisent et le complètent par petites touches en tentant d’appréhender des comportements qui ne sont pas acceptables actuellement.

La technique légistique utilisée est alors celle de l’insertion, là où cela semble rejoindre les buts fixés, dans l’ensemble des incriminations existantes: 1) de quelques mots génériques visant des situations dans lesquelles des personnes peuvent être perçues comme se trouvant dans un état nommé différemment selon les disciplines: état de faiblesse ou de fragilité<sup>2</sup>, état de vulnérabilité<sup>3</sup>; 2) de précisions visant la mesure des peines existantes (emprisonnement ou amendes fixation d’un minimum ou d’un maximum) ou l’application de peines non encore visées par la loi pour ces comportements infractionnels (dissolution, interdictions, confiscations, publications, ...).

Il semble à l’oratrice que les deux approches doivent, dans l’optique d’une justice distributive, tendre: 1) à minimiser les risques d’atteintes à la personnalité et aux droits et libertés des personnes se trouvant dans une situation de vulnérabilité; 2) à maximiser l’incrimination et la répression des incitations, tentatives ou actes posés; cela concerne toute personne dont il est prouvé qu’elle a intentionnellement porté atteinte à ces personnes dites vulnérables par des agissements touchant leur personne ou leurs biens ou en faisant poser par ces personnes dites vulnérables ou par des tiers au détriment de ces dernières, des actes portant atteinte

<sup>1</sup> Cette expression qui renvoie également à la notion de “groupe vulnérable” ou “*vulnerable group*” est fréquemment utilisée en droit international et européen.

<sup>2</sup> “*frailty*”-terme plutôt en usage dans le monde médical et sanitaire.

<sup>3</sup> “vulnérabilité”- terme plutôt en usage dans le monde du droit.



handelingen ten aanzien van hun persoon of goederen, dan wel door die zogenaamde “kwetsbare” personen of derden handelingen te doen verrichten welke die kwetsbare personen nadeel berokkenen, handelingen die afbreuk doen aan hun persoon, dan wel daden tot beschikking onder de levenden of wegens overlijden.

Over het algemeen genomen, ware het volgens de spreekster wenselijk een welbepaalde mate van geweld voor ogen te houden die als onaanvaardbaar en dus laakbaar wordt beschouwd; zulks moet ervoor zorgen dat de werkingssfeer van de voorgestelde tenlasteleggingen niet geldt voor het burgerlijk verbintenissenrecht (artikelen 1109 tot 1117 – toestemming; artikel 1131 – oorzaak; artikelen 1134 en 1135 – gevolgen van de verbintenissen; artikelen 1170 en 1174 – potestatieve voorwaarde), noch voor het burgerlijk recht inzake on-eigenlijke contracten (artikel 1371 – zaakwaarneming). Voorts verwijst de spreekster naar de bepalingen in verband met consumentenbescherming, ongeacht of het daarbij gaat om kleinhandel, ambulante handel dan wel handel per telefoon of via het internet.

Anders gesteld: het is belangrijk dat dat type van geweld duidelijk wordt onderscheiden van een situatie die iemand meemaakt in een beroepsomgeving of een ander kader (de handel, het bedrijfsleven, de dienstensector), waar het kan gebeuren dat iemand zijn voordeel doet met de sterke en zwakke punten van zijn gesprekspartner, teneinde een betere positie in te nemen bij het onderhandelingsproces dat moet leiden tot de instelling van de respectieve verplichtingen van de aanwezige partijen. De formulering van nieuwe tenlasteleggingen mag derhalve niet tot gevolg hebben dat al die gedragingen stelselmatig strafbaar worden gesteld.

Het maakt volgens de spreekster niet uit of wordt geopteerd voor de instelling van nieuwe misdrijven dan wel voor aanpassingen aan bestaande misdrijven. Zij maakt de volgende bedenkingen, en zij nodigt de wetgever uit het volgende nader te bepalen:

1° op grond van het feit dat iemand in een groep wordt opgenomen in het kader van een persoonlijk levensproject dat de uitoefening van zijn rechten en fundamentele vrijheden meebrengt, mag niet worden verondersteld dat de betrokkene kwetsbaar is of zich in een toestand van zwakheid bevindt;

2° het feit dat sprake is van een beschermingsregeling als bedoeld bij het Burgerlijk Wetboek (momenteel met name verlengde minderjarigheid, onbekwaamverklaring, toevoeging van een gerechtelijk raadsman, voorlopige bewindvoering), bij de wet betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke en bij ongeacht

à leur personne ou des actes de disposition entre vifs ou pour cause de mort.

De manière générale, l'oratrice estime qu'il serait souhaitable d'avoir égard à un certain seuil de violence considéré comme inacceptable et donc répréhensible, afin de ne pas faire tomber dans le champ d'application des incriminations proposées toute forme de rapports de force ou de comportement relevant du droit civil des contrats (articles 1109 à 1117 — du consentement; article 1131 — de la cause; articles 1134 et 1135 — de l'effet des obligations; articles 1170 et 1174 — de la condition potestative) ou quasi-contrats (article 1371 — de la gestion pour autrui). L'oratrice renvoie également aux dispositions touchant la protection du consommateur, qu'il s'agisse du commerce de détail, du commerce ambulancier, du commerce par téléphone ou Internet.

Autrement dit, il importe que ce type de violence soit nettement distingué d'une situation rencontrée dans un cadre professionnel ou autre (le monde du commerce, de l'entreprise, des services), où il peut être question de tirer avantage des points de force et de faiblesse de son interlocuteur, dans le but de se situer au mieux dans le cadre d'un processus de négociation devant aboutir à la création d'obligations respectives pour les parties en présence. La formulation de nouvelles incriminations ne doit, dès lors, pas entraîner une pénalisation systématique de l'ensemble de ces comportements.

Qu'il soit opté pour la création de nouvelles infractions ou les modifications d'infractions existantes, l'oratrice soulève les réflexions suivantes, et invite le législateur à préciser ce qui suit:

1° L'insertion d'une personne dans un groupement, dans le cadre d'un projet de vie personnel qui amène à l'exercice de ses droits et libertés fondamentales, ne permet pas de présumer que cette personne est vulnérable ou en situation de faiblesse;

2° L'existence d'un régime de protection visé par le Code civil (actuellement, celui de la minorité prolongée, de l'interdiction, de la mise sous conseil judiciaire, de la mise sous administration provisoire) et celui de la loi relative à la protection de la personne des malades mentaux), ou tout autre futur régime de protection, au

welke andere toekomstige beschermingsregeling ten bate van een welbepaalde persoon, komt niet neer op een vermoeden van zwakheid of kwetsbaarheid;

3° de toestand van zwakheid of kwetsbaarheid wordt niet afdoende vastgesteld op grond van bijvoorbeeld het loutere gegeven dat een welbepaalde leeftijd bereikt is, dat sprake is van een bijzondere lichamelijke of geestelijke toestand, dat de betrokkene een lichamenlijk, genetisch kenmerk vertoont, dat hij een godsdienstige, levensbeschouwelijke of politieke overtuiging aanhangt en/of er uiting aan geeft, dat hij in deze of gene toestand ter wereld komt dan wel in deze of gene burgerlijke of financiële toestand verkeert, dat hij zij zich in deze of gene taal uitdrukt, enzovoort.

In het wetsvoorstel van 3 december 2007 van de heren André Frédéric en Yvan Mayeur (DOC 52 0493/001), het wetsvoorstel van 21 februari 2008 van de dames Hilde Vautmans en Sabien Lahaye-Battheu (DOC 0854/001) en het wetsvoorstel van 11 maart 2009 van mevrouw Mia De Schamphelaere en de heer Raf Terwingen (DOC 52 1870/001), wordt kennelijk de eerste aanpak gehanteerd, met name die van nieuwe tenlasteggingen.

In de vorm zoals de bestaande wetsvoorstellen voorliggen, strekt die eerste aanpak ertoe het hoofd te bieden aan een maatschappelijk verschijnsel van toenemende sektarische praktijken en van sociale gedragingen die ten aanzien van sommige mensen als almaar meedogenlozer worden gepercipieerd.

Dit maatschappelijk verschijnsel moet behoedzaam worden aangepakt teneinde, zoals de afdeling Wetgeving van de Raad van State in zijn advies (cf. DOC 52 1870/002) heeft aangestipt, geen afbreuk te doen aan het primaat van de uitoefening van de rechten en fundamentele vrijheden van personen (de inachtneming van de persoonlijke levenssfeer, de vrijheid zijn mening over alle aangelegenheden te uiten, de vrijheid van vereniging en de vrijheid van eredienst (waarbij het zowel gaat om confessionele godsdienstbeleving als om niet-confessionele levensbeschouwelijke beleving).

De spreekster is het volkomen eens met de opmerkingen van de Raad van State in verband met de in het wetsvoorstel van 3 december 2007 vervatte nieuwe artikelen 442*quater* en 442*quinquies* van het Strafwetboek (DOC 52 0493/002). Zij geeft evenwel de volgende elementen in overweging:

1° Generaliter lijken de door het advies van de Raad van State voor het voetlicht gebrachte punten inzake de wetsvoorstellen van 21 februari 2008 tot wijziging van het Strafwetboek met het oog op de strafbaarstelling

bénéfice d'une personne déterminée, ne constitue pas une présomption de faiblesse ou de vulnérabilité;

3° La situation de faiblesse ou de vulnérabilité n'est pas déterminée à suffisance par le seul fait, par exemple, qu'un âge est atteint, qu'une situation physique ou mentale particulière est rencontrée, qu'une caractéristique physique, génétique est présente, qu'une conviction religieuse, philosophique ou politique est pensée et/ou exprimée, qu'existe, plutôt qu'un autre, un état de naissance, civil ou de fortune, qu'une langue est exprimée plutôt que d'autres...

Les propositions de loi du 3 décembre 2007 déposée par MM. André Frédéric et Yvan Mayeur (DOC 52 0493/001), du 21 février 2008 déposée par Mmes Hilde Vautmans et Sabien Lahaye-Battheu (DOC 52 0854/001) et du 11 mars 2009 déposée par Mme Mia De Schamphelaere et M. Raf Terwingen (DOC 52 1870/001), semblent s'inscrire dans la première approche, qui est celle des incriminations nouvelles

Cette première approche entend répondre, dans l'état des propositions existantes, à un phénomène de société qui est le développement de pratiques sectaires et de comportements sociaux perçus comme étant de plus en plus durs vis-à-vis de certaines personnes.

Aborder ce phénomène particulier de société doit se faire avec précaution pour ne pas entacher la primauté de l'exercice des droits et libertés fondamentales des personnes (respect de la vie privée, liberté de manifester ses opinions en toute matière, liberté d'association, liberté des cultes -confessionnels et philosophiques non confessionnels), ainsi que la section de législation du Conseil d'État a eu l'occasion de le relever dans son avis (cf. DOC 52 1870/001).

Tout en souscrivant pleinement à l'ensemble des observations rendues par le Conseil d'État dans son examen des nouveaux articles 442*quater* et 442*quinquies* du Code pénal contenus dans la proposition de loi du 3 décembre 2007 (DOC 52 0493/002), l'oratrice apporte les éléments de réflexion suivants:

1° De manière générale, les points soulevés par l'avis du Conseil d'État semblent à maints égards pertinents en ce qui concerne les propositions de loi du 21 février 2008 modifiant le Code pénal en vue de sanctionner

van de mentale destabilisatie van personen en van het misbruik van personen in een verzwakte positie en van 11 maart 2009 tot aanvulling van het Strafwetboek met het oog op de bestrijding van psychisch geweld (zie *supra*) in menig opzicht relevant.

2° Over het wetsvoorstel van 11 maart 2009 tot aanvulling van het Strafwetboek met het oog op de bestrijding van psychisch geweld kunnen de volgende opmerkingen worden gemaakt:

a) de in het nieuwe artikel 452/2 vervatte begrippen vertonen een tamelijk grote overeenkomst met die van artikel 442*bis* van het Strafwetboek, dat al op een uiterst grote verscheidenheid aan situaties van toepassing kan zijn.

b) Wat het nieuwe artikel 452/3 van hetzelfde wetsvoorstel betreft, heeft de spreekster vragen over het feit dat de strafbare gedragingen alleen strafbaar blijken te zijn als ze in groep worden gesteld, terwijl de materiële bestanddelen van de nieuwe overtredingen van de artikelen 452/2 en 452/3 verschillend zijn.

Moest men in het nieuwe artikel 452/3 niet de individuele gedragingen in overweging nemen en niet louter die welke in groep worden gepleegd? En moest men niet in het nieuwe artikel 452/2 de toevoeging overwegen van een aan het plegen in groepsverband gerelateerde verzwarende omstandigheid?

Toch blijft het noodzakelijk de betekenis van de uitdrukking “*in groep*” te preciseren, onder meer ten aanzien van de artikelen 322 en volgende (vereniging van misdadigers) en van de artikelen 324*bis* en volgende (criminele organisatie) van het Strafwetboek.

3° Volgens de spreekster beantwoorden een aantal formuleringen niet adequaat aan het legaliteitsbeginsel. Het betreft formuleringen in verband met:

a) de strafbaarstellingen

In het wetsvoorstel van 11 maart 2009 tot aanvulling van het Strafwetboek met het oog op de bestrijding van psychisch geweld: de woorden “aantasting van de persoonlijke waardigheid of het zelfbeeld” (nieuw artikel 452/2 van het Strafwetboek), “middelen met als doel het beoordelingsvermogen van een persoon aan te tasten” (nieuw artikel 452/3 van het Strafwetboek) en “aan te zetten tot een handeling of een onthouding die de waardigheid, het zelfbeeld (...) manifest schaadt” (nieuw artikel 452/3 van het Strafwetboek);

In het wetsvoorstel van 3 december 2007 tot invoeging van de artikelen 442*quater* en 442*quinquies* in

la déstabilisation mentale des personnes et l’abus de la situation de faiblesse des personnes, et du 11 mars 2009 complétant le Code pénal en vue de lutter contre la violence psychique (*supra*).

2° La proposition de loi du 11 mars 2009 complétant le Code pénal en vue de lutter contre la violence psychique appelle les observations suivantes:

a) Les notions figurant dans le nouvel article 452/2 sont relativement similaires à celles de l’article 442*bis* du Code pénal, lequel paraît déjà susceptible de s’appliquer à une variété extrêmement large de situations.

b) Concernant le nouvel article 452/3 de la même proposition de loi, l’oratrice déclare s’interroger sur le fait que l’exercice des comportements incriminés ne paraît répréhensible que s’il a lieu en groupe, alors que les éléments constitutifs matériels des nouvelles infractions des articles 452/2 et 452/3 sont différents.

Ne fallait-il pas envisager au nouvel article 452/3 les comportements individuels, et non simplement ceux exercés en groupe, et au nouvel article 452/2 l’ajout éventuel d’une circonstance aggravante liée à l’exercice en groupe?

Il n’en demeure pas moins nécessaire de préciser le sens de l’expression “*en groupe*”, notamment au regard des articles 322 et suivants (association de malfaiteurs) et 324*bis* et suivants (organisation criminelle) du Code pénal.

3° L’oratrice estime qu’une série de formulations ne répondent pas adéquatement au principe de légalité. Il s’agit de formulations relatives:

a) aux incriminations

Dans la proposition de loi du 11 mars 2009 complétant le Code pénal en vue de lutter contre la violence psychique: les termes “atteinte à la dignité ou à l’image de soi” (nouvel article 452/2 du Code pénal), “moyens visant à nuire à la capacité d’appréciation d’une personne” (nouvel article 452/3 du Code pénal), “inciter à agir ou s’abstenir d’agir aux dépens de sa dignité, de l’image de soi” (nouvel article 452/3 du Code pénal);

Dans la proposition de loi du 3 décembre 2007 en vue de sanctionner la déstabilisation mentale des

het Strafwetboek, met het oog op de strafbaarstelling van de mentale destabilisatie van personen en van het misbruik van personen in een verzwakte positie (DOC 52 0493/001): naast het vage opschrift “mentale destabilisatie”, de in het nieuwe artikel 442<sup>quater</sup> van het Strafwetboek vervatte woorden “handelingen van mentale destabilisatie tegen een individu”;

b) de persoon van de dader en/of van het slachtoffer

Kennelijk maken de voorgestelde artikelen geen onderscheid tussen de natuurlijke persoon en de rechtspersoon. Wat de pleger van het strafbaar feit betreft, strookt dat met de wet van 4 mei 1999 tot invoering van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van rechtspersonen. Artikel 5 van het Strafwetboek beoogt immers *a priori* alle strafbare feiten;

Wat de slachtoffers van dergelijke feiten betreft, moet men zich daarentegen afvragen wat moet worden verstaan onder mentale destabilisatie of misbruik van personen in een verzwakte positie.

Zo ook, is het denkbaar, wat de strafbaarstelling betreft, dat een dader, natuurlijke of rechtspersoon, een rechtspersoon ertoe kan dwingen:

— deel uit te maken of op te houden deel uit te maken van een vereniging van godsdienstige, culturele of wetenschappelijke aard;

— zich aan te sluiten bij een geloof of een ideologie;

— bij te dragen tot of op te houden bij te dragen tot de activiteit van dergelijke verenigingen?

Men begrijpt dat “*en raison même du principe de généralité des lois, le libellé de celles-ci ne peut présenter une précision absolue; à cet égard, il est d’ailleurs fréquent pour le législateur de recourir à des catégories générales plutôt qu’à des listes exhaustives*”<sup>4</sup>. Het legaliteitsbeginsel, dat de strafwetgever ertoe verplicht de tenlasteleggingen en de straffen duidelijk en nauwkeurig te omschrijven om te verhinderen dat twijfel bestaat over de portee ervan<sup>5</sup>, wordt echter ernstig ondermijnd door de vaagheid van de gebruikte woorden.

<sup>4</sup> F. KUTY, *Principes généraux du droit pénal belge, I. La loi pénale*, Brussel, Larcier, 2007, blz. 71.

<sup>5</sup> Zie M. VAN DE KERCHOVE, “*Développements récents et paradoxaux du principe de la légalité criminelle et des ses corollaires essentiels*”, in *Liber Amicorum Jean du Jardin*, Deurne, Kluwer, 2001, blz. 313; M.-A. BEERNAERT, M. DE RUE, I. WATTIER, “*L’accessibilité et l’intelligibilité du droit contemporain en matière pénale: une gageure?*”, in *Liber Amicorum Henri-D. Bosly*, Brussel, Die Keure, 2009, blz. 27.

personnes et les abus de la situation de faiblesse des personnes (DOC 52 0493/001): outre le titre flou de la “déstabilisation mentale”, les termes “manœuvres de déstabilisation psychologique contre un individu” figurant au nouvel article 442<sup>quater</sup>, 1<sup>o</sup> du Code pénal;

b) à la personne de l’auteur et/ou de la victime

Les articles proposés ne semblent pas distinguer la personne physique de la personne morale, ce qui est conforme, en ce qui concerne l’auteur de l’infraction, à la loi du 4 mai 1999 instaurant la responsabilité pénale des personnes morales; en effet, l’article 5 du Code pénal vise *a priori* toutes les infractions;

En revanche, s’agissant des victimes de tels faits, il faut se demander quelle réalité pourrait recouvrir la déstabilisation mentale ou l’abus de situation de faiblesse des personnes morales?

De même, comment envisager, en ce qui concerne l’incrimination, qu’un auteur, personne physique ou morale, puisse contraindre une personne morale:

— à faire partie ou à cesser de faire partie d’une association à caractère religieux, culturel ou scientifique,

— à adhérer à une croyance ou à une idéologie,

— à contribuer ou cesser de contribuer à l’activité de semblables associations ...?

On comprend qu’ “*en raison même du principe de généralité des lois, le libellé de celles-ci ne peut présenter une précision absolue; à cet égard, il est d’ailleurs fréquent pour le législateur de recourir à des catégories générales plutôt qu’à des listes exhaustives*”<sup>4</sup>. Néanmoins, le principe de légalité, qui impose au législateur pénal de définir avec clarté et précision les incriminations et les peines afin d’empêcher qu’existe un doute sur la portée de celles-ci<sup>5</sup>, se trouve sérieusement ébranlé du fait du caractère flou des termes utilisés.

<sup>4</sup> F. KUTY, *Principes généraux du droit pénal belge, I. La loi pénale*, Bruxelles, Larcier, 2007, p. 71.

<sup>5</sup> M. VAN DE KERCHOVE, “*Développements récents et paradoxaux du principe de la légalité criminelle et des ses corollaires essentiels*”, in *Liber Amicorum Jean du Jardin*, Deurne, Kluwer, 2001, p. 313; M.-A. BEERNAERT, M. DE RUE, I. WATTIER, “*L’accessibilité et l’intelligibilité du droit contemporain en matière pénale: une gageure?*”, in *Liber Amicorum Henri-D. Bosly*, Bruxelles, La Charte, 2009, p. 27.



3° Een andere moeilijkheid gaat schuil in “de omstandigheid dat (...) gedragingen [die, zoals de Raad van State terecht heeft aangegeven,] op zich een strafbaar feit opleveren [worden opgenomen] als bestanddeel van een nieuwe strafbaar feit” (DOC 52 0493/022, blz. 6). Dat is het probleem dat de *modus operandi* van de nieuwe strafbaarstelling doet rijzen. Moet niet worden gevreesd voor controversen over het al dan niet verenigd zijn van alle bestanddelen van de reeds bestaande strafbare feiten die verwant lijken aan de *modus operandi* van de nieuwe voorgestelde tenlastelegging? Moet niet worden gevreesd voor complexe betwistingen die zouden opduiken zowel in de rechtsleer als in zaken die in vooronderzoek zijn of waarover al een vonnis is geveld?

4° Moet men er geen oog voor hebben dat als de nieuwe strafbaarstelling vereist dat de bijzondere kwetsbaarheid van het slachtoffer duidelijk tot uiting komt of aan de pleger van het misbruik bekend is<sup>6</sup>, het bewijs van het tot uiting komen of van de kennis ertoe kan leiden dat het vermeende slachtoffer aan een gespecialiseerde medische expertise moet worden onderworpen?

Dat aan de vaststellingen van de expert voorafgaande deskundigenonderzoek betreffende de kwetsbaarheid van het vermeende slachtoffer kan moeilijkheden opleveren. Het dreigt al even kies te zijn als de beoordeling van de mentale toestand van een dader op het ogenblik dat hij een strafbaar feit pleegt.

*De heer Albert Evrard (onderzoeker aan de FUNDP en aan de Académie Universitaire Louvain en lid van het Centrum DF&LS (Droits fondamentaux et Lien Social))* vindt dat het op 23 augustus 2007 door mevrouw Clotilde Nyssens ingediende wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek en het Wetboek van strafvordering in verband met de bescherming van kwetsbare personen (DOC 52 0127/001) kennelijk spoort met die tweede wetgevingstechnische werkwijze. Dat wetsvoorstel bevat namelijk wijzigingen van reeds in het Strafwetboek en het Wetboek van strafvordering bestaande bepalingen.

Die tweede werkwijze heeft niet in de eerste plaats tot doel een specifiek verschijnsel aan te pakken waarmee bepaalde mensen te maken kunnen krijgen. Het is veel eerder de bedoeling in te spelen op de grote, diepgaande en duurzame verandering van de bevolkingsstructuur van ons land, als gevolg van het sterk groeiende aantal bejaarden en hoogbejaarden — ongeacht of die al dan zelfredzaam zijn.

Die aanpak is gebaseerd op het begrip “kwetsbaarheid” en niet op begrippen als “onwetendheid” of “verzwakte positie”.

<sup>6</sup> Frans Hof van Cassatie, 15 novembre 2005, blz. 5 Site <http://www.cdad-var.justice.fr/forum/fiche/id/307>. (Geraadpleegd op 27 februari 2010).

3° Une autre difficulté réside en l’ “incorporation comme éléments constitutifs d’une nouvelle infraction” de “comportements” qui, comme l’a souligné à juste titre le Conseil d’État, “constituent en soi une infraction” (DOC 52 0493/002, p.6). C’est le problème posé par le *modus operandi* de la nouvelle incrimination. N’y a-t-il pas lieu de craindre des controverses portant sur l’exigence ou non de la réunion de l’ensemble des éléments constitutifs des infractions déjà existantes qui paraissent similaires au *modus operandi* de la nouvelle incrimination proposée? Craindre des contestations laborieuses qui naîtraient tant en doctrine que dans le cas d’affaires instruites ou passées en jugement?

4° N’y aurait-il pas lieu d’être attentif au fait que si l’incrimination nouvelle exige que la “particulière vulnérabilité de la victime prétendue soit apparente ou connue de l’auteur de l’abus”<sup>6</sup>, la preuve de l’apparence ou de la connaissance puisse entraîner la nécessité d’une expertise médicale spécialisée effectuée sur la prétendue victime?

Cette expertise sur un état de vulnérabilité de la prétendue victime, antérieur à la constatation par l’expert, pourrait s’avérer malaisée. Elle risque d’être aussi délicate que dans le cadre de l’appréciation de l’état mental d’un auteur au moment des faits.

*M. Albert Evrard (Chercheur aux FUNDP de Namur, Académie universitaire “Louvain” et Membre du Centre DF&LS (Droits fondamentaux & Lien Social))* soutient que la proposition de loi modifiant le Code pénal et le Code d’instruction criminelle en ce qui concerne la protection des personnes vulnérables, déposée le 23 août 2007 par Madame Clotilde Nyssens (DOC 51 0448/001) semble s’inscrire dans cette seconde approche législative, consistant en des modifications apportées aux dispositions déjà existantes du Code pénal et du Code d’instruction criminelle.

Cette seconde approche marque moins la prise en compte d’un phénomène pouvant toucher certaines personnes que la transformation majeure, profonde et durable de la population de ce pays que représente la présence d’un nombre croissant et important de personnes âgées ou très âgées, que celles-ci vivent ou non des situations de dépendance.

Cette approche utilise le terme de vulnérabilité et non de “situation d’ignorance” ou de “situation de faiblesse”.

<sup>6</sup> Cass.fr. 15 novembre 2005, p. 5 Site <http://www.cdad-var.justice.fr/forum/fiche/id/307> (Consulté le 27 février 2010)



Aangezien de Raad van State niet om een advies over de beide wetsvoorstellen werd verzocht, formuleert de spreker zelf een aantal opmerkingen.

1° De bescherming van kwetsbare personen als gevolg van een bepaalde situatie, is een “soepel” begrip dat het mogelijk maakt een aangelegenheid aan te pakken die anders niet volledig zou kunnen worden geregeld met gebruikmaking van een precieze en ongenueanceerde definitie<sup>7</sup>. Een soepel begrip schept immers de mogelijkheid eventueel andere situaties aan te pakken door, voor zover nodig, de *beschermde criteria* in heel wat andere gevallen toe te passen.

Het gaat er niet om een specifieke categorie van meerderjarigen in het leven te roepen en af te zonderen op grond van het feit dat zij zich in een kwetsbare positie bevinden, want bij gebrek aan een werkbare beschermingsregeling zou dat ingaan tegen het beginsel dat alle Belgen gelijk zijn voor de wet (artikel 10 van de Grondwet) en dat alle Belgen zonder discriminatie hun rechten moeten kunnen genieten (artikel 11 van de Grondwet). Wel is het de bedoeling te komen tot een formulering die maakt dat de bestaande gronden voor tenlastelegging in deze aangelegenheid kunnen worden gebruikt, door in de vigerende teksten specifieke elementen op te nemen. Die *beschermde criteria* houden rekening met de evolutie van het in de huidige stand van de samenleving onaanvaardbare gedrag ten aanzien van mensen die in de ogen van de dader kwetsbaar zijn, met als gevolg dat in de gegeven omstandigheden de verleiding groot is en het makkelijk lijkt misbruik van hen te maken.

Volgens de spreker zou voor zowel de wetgever, de rechtzoekende als de rechtspracticus (inzonderheid de strafrechter) het een goede zaak zijn, mochten in de strafwet een of meer van die elementen (de *beschermde criteria*) worden opgenomen, zodat het mogelijk wordt te oordelen over:

— de feitelijke elementen die aangeven dat iemand van wie een andere persoon een voordeel wil verkrijgen, zich bevindt in een van de vele mogelijke situaties van gedeeltelijke, totale, tijdelijke of aanhoudende kwetsbaarheid;

— de aspecten die het mogelijk maken de kwalificatie van de feiten in rechte te staven, met gebruikmaking van de momenteel in de wetgeving opgenomen misdrijven.

Een en ander kan van belang zijn voor:

<sup>7</sup> J. VERHAEGEN, *Notions floues en droit pénal*, J.T., 1981, blz. 389.

En l'absence d'avis du Conseil d'État quant à ces deux propositions, l'orateur apporte les observations suivantes:

1° La protection des personnes vulnérables en raison d'une situation décrite, est une notion “souple” permettant de régir une matière qu'il serait impossible d'appréhender intégralement par le procédé de la définition précise et rigide<sup>7</sup> et qui permet, le cas échéant, d'aborder d'autres situations en multipliant, pour autant que de besoin, les *critères protégés*.

Il ne s'agit pas de créer en l'isolant, une catégorie spécifique de personnes majeures dont la vulnérabilité serait liée à leur humanité, ce qui serait, en l'absence d'un régime de protection mis en œuvre, contraire notamment au principe d'égalité des Belges devant la loi (article 10 de la Constitution) et de jouissance des droits sans discrimination (article 11 de la Constitution). Mais il s'agit de trouver une formulation qui permette l'usage des incriminations existantes en y insérant des points d'accroches. Ces *critères protégés* tiennent compte de l'évolution de comportements qui ne sont pas acceptables en l'état actuel de la société à l'encontre de personnes perçues par l'auteur de ces comportements comme se trouvant dans une situation de vulnérabilité dont l'abus est tentant et paraît aisé à mettre en œuvre dans des circonstances données.

L'orateur estime qu'elle est susceptible de satisfaire le législateur, le justiciable et le praticien du droit, et en particulier le magistrat pénaliste qui trouvera un ou plusieurs repères (les *critères protégés*) dans la loi pénale pour apprécier:

— les éléments de fait rendant compte d'une variété de situations partielles ou totales, temporaires ou persistantes de vulnérabilité d'une personne envers laquelle une autre personne se comporte en vue de tirer un quelconque avantage,

— les éléments pour nourrir son opération de qualification, en droit, sur la base des infractions existantes.

Ainsi, cela peut concerner:

<sup>7</sup> J. VERHAEGEN, “Notions floues et droit pénal”, *J.T.*, 1981, p. 389.

— mensen die het gevaar lopen in een sekte, religieuze beweging of andere groeperingen met laakbare sektarische praktijken terecht te komen, dan wel mensen die er al deel van uitmaken of die wordt verhinderd er weer uit te treden;

— andere groepen van mensen in andere situaties, met name ouderen voor wie het leeftijdscriterium al in een hele reeks van wetsbepalingen is opgenomen.

Dezelfde techniek van de beschermde criteria wordt bijvoorbeeld gebruikt in de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie (omzetting in het Belgische recht van Richtlijn 2000/78/EG van de Raad van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep — zie artikel 2 van die wet).

Artikel 3 van die wet bepaalt het volgende: “[deze] wet heeft tot doel met betrekking tot de in artikel 5 bedoelde aangelegenheden een algemeen kader te creëren voor de bestrijding van discriminatie op grond van leeftijd, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, taal, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, een fysieke of genetische eigenschap of sociale afkomst.”. De criteria in kwestie zijn vervat in het Strafwetboek, te weten in de artikelen 438*bis* (aantasting van de individuele vrijheid), 442*ter* (stalking) en 453*bis* (aantasting van de eerbaarheid).

Voorts wordt die techniek gebruikt in de wetsvoorstellen tot wijziging van het Strafwetboek en het Wetboek van strafvordering, wat de bescherming van de kwetsbare personen betreft. De beschermde criteria verschillen echter, want ze hebben betrekking op mensen “wier toestand van kwetsbaarheid, wegens hun leeftijd, een ziekte, een zwangerschap of een lichamelijk of geestelijk gebrek duidelijk was of gekend was door de dader van de feiten.”

De spreker stipt aan dat het door mevrouw de Bethune in de Senaat ingediende wetsvoorstel tot uitbreiding van de strafrechtelijke bescherming van bijzonder kwetsbare personen tegen mishandeling en misbehandeling (Senaat, Stuk nr. 4-239/1, B.Z. 2007) eveneens gebruik maakt van de beschermde criteria, waarbij op blz. 11-12 heel duidelijk wordt aangestipt dat die werkwijze ook in het Franse recht gangbaar is.

— des personnes menacées d’entrer, des personnes entrées ou empêchées de sortir de sectes ou de mouvements religieux ou autres groupements ayant des pratiques de type sectaire répréhensibles,

— d’autres groupes de personnes se trouvant dans d’autres situations, notamment les personnes âgées pour qui le critère de l’âge est déjà contenu dans un ensemble de dispositions légales.

Cette même technique des critères protégés est utilisée, par exemple dans la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination qui transpose la directive européenne 2000/78/CE du Conseil du 27 novembre 2000 portant création d’un cadre général en faveur de l’égalité de traitement en matière d’emploi et de travail (article 2).

L’article 3 de cette loi est énoncée de la manière suivante: “La présente loi a pour objectif de créer, dans les matières visées à l’article 5, un cadre général pour lutter contre la <sup>8</sup>discrimination fondé sur l’âge, l’orientation sexuelle, l’état civil, la naissance, la fortune, la conviction religieuse ou philosophique, la conviction politique, la langue, l’état de santé actuel ou futur, un handicap, une caractéristique physique ou génétique ou l’origine sociale”. Les critères protégés énoncés ci-dessous sont repris dans le Code pénal, notamment aux articles 438*bis* (atteinte à la liberté individuelle), 442*ter* (harcèlement), 453*bis* (atteinte à l’honneur).

Cette même technique est également mise en œuvre dans les propositions de loi modifiant le Code pénal et le Code d’instruction criminelle en ce qui concerne la protection des personnes vulnérables. Les critères protégés sont toutefois différents; ils visent “une personne dont la situation de vulnérabilité en raison de l’âge, d’une maladie, d’un état de grossesse ou d’une déficience physique ou mentale est apparente ou connue de l’auteur des faits”.

L’orateur relève que la proposition de loi étendant la protection pénale des personnes vulnérables contre la maltraitance et la malmenace déposée par Mme Sabine de Béthune au Sénat utilise les critères protégés et souligne de façon particulièrement claire que cette manière de procéder est également utilisée dans le droit français (Doc. Sénat, n° 4-239/1, S.E. 2007, pp. 11-12).

<sup>8</sup> A. DE NAUW, *Introduction au droit pénal spécial*, Waterloo, Bruxelles, 2008, p. 213, citant *Doc. Parl.*, Ch. Repr., sess. ord. 1981-1982, n° 166/5, p. 1.

<sup>9</sup> A. DELANNAY, “Homicides et lésions corporelles volontaires” in *Infractions contre les personnes*, Bruxelles, Larquier, à paraître.

2° de uitdrukking “bijzonder kwetsbare personen” is al opgenomen in veel bepalingen van het Strafwetboek die betrekking hebben op de strafverzwaring.

a) Zo wordt de verkrachting of de aanranding van de eerbaarheid krachtens artikel 376 van het voormelde Wetboek meer bepaald verzaamd door de omstandigheid dat dit feit gepleegd is “op een persoon die ingevolge zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamenlijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid bijzonder kwetsbaar is”. Die verzwarende omstandigheid, die werd ingesteld bij de wet van 4 juli 1989, is gerechtvaardigd doordat “hij of zij die misbruik maakt van de lichamenlijke of geestelijke zwakheid van een persoon (...) een zwaardere straf [verdient] omdat degenen die bijzonder kwetsbaar zijn, uiteraard recht hebben op extrabescherming”<sup>8</sup>. Dezelfde terminologie wordt gehanteerd met betrekking tot de verzwarende omstandigheden die zijn bedoeld bij de artikelen 417ter, 1°b), en 417quater, 1°b), van het Strafwetboek (foltering, onmenselijke behandeling en ontorende behandeling);

b) In andere artikelen heeft de wetgever geopteerd voor een andere terminologie. Zo voorzien de artikelen 405bis, 405ter, 425 en 426 van het Strafwetboek, ingesteld bij de wet van 28 november 2000 betreffende de strafrechtelijke bescherming van minderjarigen, in een strafverzwaring indien de misdaad of het wanbedrijf (vergiftiging dan wel het onthouden van voeding of zorg) is gepleegd op een minderjarige of “op een persoon die uit hoofde van zijn lichaams- of geestestoestand niet bij machte is om in zijn onderhoud te voorzien”. De verzwaring van de straf is eveneens van toepassing op artikel 423 van het Strafwetboek inzake het verlaten of in behoeftige toestand achterlaten van kinderen of onbekwamen (waarmee de persoon wordt bedoeld “die uit hoofde van zijn lichaams- of geestestoestand niet in staat is om zichzelf te beschermen”).

Gezien de ruime waaier van begrippen die wordt gebruikt om de beschermde criteria te omschrijven, ware eenvormigheid zeer wenselijk.

3° Met het oog op de samenhang van het volledige Strafwetboek, moet de asymmetrie van de strafverzwaring naar gelang van de hoedanigheid van het slachtoffer worden opgeheven. In geval van doodslag wordt alleen oudermoord beschouwd als doodslag met verzwarende omstandigheden. Daar staat tegenover dat het opzettelijk toebrengen van lichamenlijk letsel ook strenger wordt gestraft indien het gaat om een bijzonder kwetsbaar slachtoffer of om een minderjarige. Aangezien dood-

<sup>8</sup> A. DE NAUW, *Introduction au droit pénal social*, Waterloo, Brussel, 2008, blz. 213, citaat uit Parl. St., Kamer, gewone zitting 1981-1982, nr. 166/5, blz. 1.

2° L'expression de “*personnes particulièrement vulnérables*” se retrouve déjà dans plusieurs dispositions du Code pénal liées à l'aggravation de la peine.

a) Ainsi, l'article 376 dudit Code érige notamment en circonstance aggravante du viol et de l'attentat à la pudeur, le fait qu'il ait été commis sur “une personne particulièrement vulnérable en raison d'un état de grossesse, d'une maladie, d'une infirmité ou d'une déficience physique ou mentale”. Cette circonstance aggravante, qui a été introduite par la loi du 4 juillet 1989, “se justifie par le fait que celui ou celle qui abuse de la faiblesse physique ou mentale d'une personne doit subir une aggravation de la peine en raison de la protection accrue à laquelle a naturellement droit une personne plus vulnérable”<sup>10</sup>. On retrouve également la même terminologie dans les circonstances aggravantes visées aux articles 417ter, 1° b) et 417quater 1° b) du Code pénal (torture et traitements inhumains ou dégradants);

b) Dans d'autres articles, le législateur a opté pour une autre terminologie; ainsi, les articles 405bis, 405ter, 425 et 426 du Code pénal, introduits par la loi du 28 novembre 2000 relative à la protection pénale des mineurs, prévoient une aggravation de la peine si l'empoisonnement, ou la privation d'aliments ou de soins, a été commis envers un mineur ou envers “une personne qui, en raison de son état physique ou mental n'était pas à même de pourvoir à son entretien”. L'aggravation des peines s'applique de même à l'article 423 du Code pénal relatif au délaissement et à l'abandon d'enfants ou d'incapables dans le besoin (visant la “personne hors d'état de se protéger elle-même en raison de son état physique ou mental”).

Constatant la variété de la terminologie utilisée en matière de critères protégés, une uniformisation paraît hautement souhaitable.

3° En termes de cohérence de l'ensemble du Code pénal, il y a lieu de supprimer l'asymétrie à propos de l'aggravation de la peine en fonction de la qualité de la victime. S'agissant du meurtre, seul le parricide est érigé en meurtre aggravé. En revanche, en matière de lésions corporelles volontaires, celles-ci sont aussi réprimées plus sévèrement en fonction de la particulière vulnérabilité d'une personne ou de sa minorité. Eu égard à la plus grande gravité des atteintes à la vie

<sup>10</sup> M.-L. RASSAT, *Droit pénal spécial – Infractions des et contre les particuliers*, 5<sup>ème</sup> éd., Dalloz, Paris, 2006, p. 310, n° 267; A. DELANNAY, “Homicides et lésions corporelles volontaires” in *Infractions contre les personnes*, Bruxelles, Larquier, à paraître.

slag kan worden omschreven als de zwaarst mogelijke aanslag op het menselijk leven, getuigt die asymmetrie van een flagrante incoherentie<sup>9</sup>.

Substituut-procureur des Konings Axel Delannay heeft in dit verband opgemerkt dat de Franse *Code pénal* met betrekking tot de geweldpleging gericht tegen het leven en de lichamelijke integriteit precies dezelfde categorieën van bijzonder beschermde personen bevat als het Belgische Strafwetboek. De “*personnes particulièrement vulnérables*” (artikel 221-4, 1° en 3°) behoren tot die slachtoffers, krachtens de volkomen terechte opvatting dat “*celui qui porte atteinte à la vie de quelqu’un en état de particulière faiblesse est, sur les plans moral et pénal, plus coupable et, sur le plan criminologique plus dangereux que celui qui s’attaque à quelqu’un qui était en état de résister*”<sup>10</sup>.

4° Zoals wordt voorgesteld in het door mevrouw Clotilde Nyssens ingediende wetsvoorstel (zie *supra*), zullen voor elk bestaand misdrijf bepalingen tot wijziging van de straffen (gevangenisstraf, geldboetes, terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank, verbodsbepalingen, opheffingen, bekendmakingen) moeten worden ingevoegd.

5° Wat de nieuwe bepalingen van het Wetboek van strafvordering betreft:

a) Moet er op worden toegezien dat bij het instellen van een regelmatige controle op het onderzoek door de kamer van inbeschuldigingstelling betreffende de kwetsbare persoon de strafrechtelijke gegevens van die persoon buiten beschouwing wordt gelaten;

b) De voorgestelde bepalingen, met name inzake de bijzondere vermelding van de kwetsbaarheid van een slachtoffer op de verhoorverslagen (nieuw punt 3 van artikel 47*bis* van het Wetboek van strafvordering, op de kaft van de dossiers (nieuw punt 6 van artikel 47*bis*), alsook inzake de regelmatige controle op het onderzoek door de kamer van inbeschuldigingstelling, moeten worden geëvalueerd in het licht van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet (gelijkheid en non-discriminatie), alsook van de mogelijke toetsing door het Grondwettelijk Hof;

c) Met betrekking tot een nieuw artikel 101*bis* van het Wetboek van strafvordering tot verruiming van het gebruik van audiovisuele middelen om het verhoor van

dans le cas du meurtre, cette asymétrie se révèle d’une incohérence flagrante<sup>11</sup>.

À cet égard et en comparaison avec le droit belge, le substitut du Procureur du Roi, M. Axel Delannay, a relevé que le Code pénal français reprenait, quant à lui, exactement les mêmes catégories de personnes spécialement protégées, en matière d’atteintes à la vie ou à l’intégrité physique. Parmi ces victimes, figurent “les personnes particulièrement vulnérables” (article 221-4, 1° et 3°), en vertu de la conception tout à fait pertinente selon laquelle “celui qui porte atteinte à la vie de quelqu’un en état de particulière faiblesse est, sur les plans moral et pénal, plus coupable et, sur le plan criminologique plus dangereux que celui qui s’attaque à quelqu’un qui était en état de résister”<sup>12</sup>.

4° Dans le sens de la proposition de loi déposée par Mme Clotilde Nyssens (*supra*), des dispositions modificatives relatives aux peines (emprisonnement, amendes, mise à disposition du tribunal de l’application des peines, interdictions, dissolutions, publications) devront être insérées à la suite de chaque infraction existante.

5° En ce qui concerne les nouvelles dispositions du Code d’instruction criminelle proposées:

a) Il faut être attentif au fait que l’insertion d’un contrôle régulier par la chambre des mises en accusation des instructions concernant les personnes vulnérables ne traite pas de l’information pénale concernant ces mêmes personnes;

b) Il faut également évaluer au regard des articles 10 et 11 de la Constitution (égalité et non discrimination) et du possible contrôle de la Cour Constitutionnelle, les dispositions proposées relatives à des mentions particulières de la vulnérabilité d’une victime: sur le procès-verbal d’audition (nouveau point 3 à l’article 47*bis* du Code d’instruction criminelle), sur la couverture des dossiers (nouveau point 6 à l’article 47*bis*), du contrôle fréquent des instructions par la chambre des mises en accusation;

c) À propos d’un nouvel article 101*bis* du Code d’instruction criminelle élargissant la possibilité d’utiliser les moyens audiovisuels pour enregistrer les auditions des

<sup>9</sup> A. DELANNAY, “*Homicides et lésions corporelles volontaires*”, in *Infractions contre les personnes*, Brussel, Larcier, nog te verschijnen.

<sup>10</sup> M.-L. RASSAT, *Droit pénal spécial — Infractions des et contre les particuliers*, 5<sup>e</sup> uitgave, Dalloz, Parijs, 2006, blz. 310, nr. 267; A. DELANNAY, “*Homicides et lésions corporelles volontaires*” in *Infractions contre les personnes*, Brussel, Larcier, nog te verschijnen.

<sup>11</sup> Katholieke gemeenschap die in Frankrijk gesticht werd in 1973 et in 2002 door het pontificaat erkend werd.

<sup>12</sup> DOC 52 0127/001.



kwetsbare personen (slachtoffers dan wel getuigen van misdrijven) vast te leggen en inzake hun begeleiding door een meerderjarige van hun keuze bij elk verhoor door de gerechtelijke overheid, moet in dit verband worden gepreciseerd wat de taak van de “vertrouwenspersoon” (wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt; artikelen 488*bis* en volgende, van het Burgerlijk Wetboek, inzake het voorlopig bewind over de goederen toebehorend aan een meerderjarige) al dan niet omvat.

6° De spreker vraagt zich af of men er niet beter zou aan doen tevens te voorzien in een specifieke begeleiding van kwetsbare personen door artikel 3*bis* van het Wetboek van strafvordering in die zin te wijzigen.

7° Onder voorbehoud van de analyse als bedoeld in punt 1°, geeft de spreker ten slotte aan dat hij tevens voorstander is van een wijziging van het Wetboek van strafvordering met het oog op de inkorting van de termijn waarover de politiediensten beschikken om de processen-verbaal aan de parketten te bezorgen; het ligt in de bedoeling bestaande praktijken, meer bepaald betreffende huiselijk geweld, wettelijk te verankeren.

Die aanpak, waarbij het Strafwetboek en het Wetboek van strafvordering worden gewijzigd, biedt tal van voordelen. Om te beginnen komen er geen nieuwe strafbaarstellingen bij; aldus wordt voorkomen dat het straffenarsenaal almaar uitbreiding neemt. Door te werken met de invoeging van “beschermde criteria” wordt duidelijk bepaald wie de potentiële slachtoffers kunnen zijn. De talrijke strafbaarstellingen waarop die beschermde criteria van toepassing zijn, tonen aan dat er, transversaal in het hele Strafwetboek, naar wordt gestreefd niet toe te staan dat personen die minder goed bij machte zijn “weerstand te bieden” iets wordt aangedaan.

Bovendien biedt dit wetsvoorstel, in vergelijking met de wetsvoorstellen waarin voor de eerste aanpak wordt gekozen, het voordeel dat het legaliteitsbeginsel beter in acht wordt genomen en dat de rechtszekerheid wordt versterkt, door zoveel mogelijk samenloop van verscheidene misdrijven te voorkomen (artikel 65 van het Strafwetboek).

De spreker raadt derhalve aan gebruik te maken van de techniek van eenvormig gemaakte “beschermde criteria”, zodat men oog kan hebben voor situaties waarbij de wetgever voor bescherming wil zorgen, in overeenstemming met de diverse ter bespreking voorliggende wetsvoorstellen. Kennelijk spoort zulks met een tendens die in de Belgische wetten al bestaat. Het is bovendien een “open techniek”, waardoor de regeling moeiteloos kan worden uitgebreid tot andere verschijnselen die in de toekomst als schadelijk zouden worden aangemerkt.

personnes vulnérables victimes ou témoins d'infractions et de se faire accompagner d'une personne majeure de son choix lors de toute audition effectuée par l'autorité judiciaire, il y a lieu de préciser le rôle réserver ou non à la “*personne de confiance*” (loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient; articles 488*bis* et s. du Code civil- administration provisoire des biens appartenant à un majeur) dans ce contexte;

6° L'orateur pose la question de savoir si un accompagnement particulier des personnes vulnérables ne devrait pas également être prévu par une modification de l'article 3*bis* du Code d'instruction criminelle;

7° Enfin, sous réserve du même examen que celui visé au point 1°, l'orateur préconise également une modification du Code d'instruction criminelle visant à la réduction du délai de transmission des procès-verbaux aux Parquets par les services de police; il s'agit d'inscrire dans la loi des pratiques existantes, notamment en matière de violences conjugales.

Les avantages de l'approche par les modifications du Code pénal et du Code d'instruction criminelle sont multiples. D'abord, aucune incrimination nouvelle n'est ajoutée, ce qui permet de ne pas contribuer au phénomène d'inflation pénale. Par le système des insertions de “critères protégés”, les personnes pouvant se trouver victimes sont définies de manière claire. Les nombreuses incriminations auxquelles ces critères protégés s'appliquent rendent compte du caractère transversal, dans l'ensemble du Code pénal de la préoccupation de ne pas tolérer d'atteintes vis-à-vis de personnes moins à même de “résister”.

De plus, par rapport aux propositions de loi qui adhèrent à la première approche, l'avantage est ici de respecter davantage le principe de légalité et de renforcer la sécurité juridique en évitant autant que possible le concours d'infraction (article 65 du Code pénal).

L'orateur préconise donc l'usage de la technique des *critères protégés* uniformisés afin de rendre compte des situations que le législateur, dans le sens des différentes propositions examinées, entend protéger. Cela semble correspondre à un mouvement déjà présent dans les lois belges. C'est également une technique ouverte permettant facilement l'extension à d'autres phénomènes qui, dans le futur, seraient appréciés comme nuisibles.

Wat ook de benadering zal zijn waarvoor de wetgever uiteindelijk zal kiezen, de spreker acht het noodzakelijk ook wijzigingen aan te brengen in het Wetboek van strafvordering, in de zin die mevrouw Nyssens aangeeft in haar wetsvoorstel. Het moet de bedoeling zijn dat de organen van de rechterlijke macht in hun dagelijkse werking handen en voeten geven aan de bescherming van de kwetsbare personen. Aldus wordt in de verf gezet dat sommige rechtzoekenden zwakker zijn en derhalve aanspraak maken op bijzondere aandacht van de wetgever, en kan met dat aspect rekening worden gehouden.

Om tot slot de *ratio legis* van de wetsvoorstellen betreffende het Strafwetboek en het Wetboek van strafvordering in de praktijk uitvoering te doen krijgen, zou een circulaire (al dan niet gezamenlijk ondertekend door het College van procureurs-generaal en de minister van Justitie) de parketten daartoe kunnen organiseren (de spreker denkt daarbij aan de aanwijzing van een referentiemagistraat en de invoeging van preventiecodes bij het identificatie- en registratiesysteem bij de parketten, zulks in het raam van een specifiek en volgehouden strafrechtelijk beleid (zie de artikelen 143*bis* en 143*ter* van het Gerechtelijk Wetboek). Een dergelijke regeling ontnemt ieder van de procureurs des Konings gezinszins de bevoegdheid om in verband met alle categorieën van kwetsbare personen die de wetgever wil beschermen, te bepalen welke misdrijven tegen die personen "in zijn arrondissement (...) prioritair worden opgespoord" (artikel 28*ter* van het Wetboek van strafvordering).

## II. — GEDACHTEWISSELING

*De heer André Frédéric (PS)* onderstreept dat de wetswijziging die wordt voorgesteld niet gericht is tegen de sekten als dusdanig maar wel tegen het misbruik dat deze groepen maken van zwakke en kwetsbare personen. De wetsvoorstellen die thans ter tafel liggen dateren van 2007 en waren ook al tijdens de vorige zittingsperiode ingediend. Ze werden aan de Raad van State voorgelegd die een aantal preciseringen voorstelt. Nadat die preciseringen zullen aangebracht zijn, zal het eindelijk mogelijk worden om personen te veroordelen die kwetsbare personen onder morele druk zetten.

De spreker feliciteert mevrouw Picard met de grote eensgezindheid die ze in het Franse Parlement heeft kunnen bereiken rond de "wet About-Picard". Hij stelt vast dat de nieuwe wet in Frankrijk reeds tot heel wat veroordelingen geleid heeft (zowat 30) en dat verschillende procedures nog lopende zijn. De spreker wenst meer gegevens te verkrijgen over de motivatie van deze gerechtelijke uitspraken. Het is immers niet eenvoudig om "misbruik" te bewijzen. Die informatie zal nuttig zijn bij het opstellen van de Belgische wet.

Quelle que soit, en fin de compte, l'approche qui sera prise par le législateur, il nous paraît indispensable de procéder également à des modifications du Code d'instruction criminelle, dans le sens de celles qui sont développées par Mme Clotilde Nyssens dans sa proposition de loi. Il s'agit de rendre effective, dans les pratiques des organes du pouvoir judiciaire, cette mise en oeuvre d'une protection des personnes vulnérables. Ce serait déjà montrer et prendre en compte le fait que certains justiciables sont plus faibles et justifient par cela que la loi leur accorde une attention particulière.

Enfin, pour que la *ratio legis* des propositions visant le Code pénal et le Code d'instruction criminelle soit suivie d'effet dans la pratique, il semble qu'en outre, une circulaire conjointe ou non du Collège des Procureurs Généraux et du Ministre de la Justice, serait de nature à permettre en la matière l'organisation des Parquets (désignation d'un magistrat de référence et insertion de codes de prévention dans le système d'identification et d'enregistrement des Parquets) dans le cadre d'une politique criminelle spécifique et soutenue (articles 143*bis* et *ter* du Code judiciaire). Cela n'enlève en rien, à chaque procureur du Roi, la compétence de déterminer, en ce qui concerne toutes les catégories de personnes vulnérables que le législateur entendu protéger, les infractions les concernant qui "sont prioritairement recherchées dans son arrondissement" (article 28*ter* du Code d'instruction criminelle).

## II. — ÉCHANGE DE VUES

*M. André Frédéric (PS)* souligne que la modification législative proposée n'est pas dirigée contre les sectes en tant que telles, mais bien contre les abus perpétrés par ces groupes contre des personnes faibles et vulnérables. Les propositions de loi à l'examen datent de 2007 et ont déjà été déposées au cours de la législature précédente. Elles ont été présentées au Conseil d'État, qui propose une série de précisions. Lorsque ces précisions auront été apportées, il sera enfin possible de condamner les personnes qui exercent une pression morale sur des personnes vulnérables.

L'intervenant félicite Mme Picard pour la grande unanimité qu'elle a pu atteindre au Parlement français autour de la loi About-Picard. Il constate que la nouvelle loi a déjà donné lieu à de nombreuses condamnations en France (+/- 30) et que différentes procédures sont encore en cours. L'intervenant souhaiterait obtenir davantage de données concernant la motivation de ces décisions judiciaires. Il n'est en effet pas facile de prouver un "abus". Ces informations seront utiles pour l'élaboration de la loi belge.

Voorts moet nagegaan worden in hoeverre de bestaande strafbepalingen volstaan. Het heeft geen zin om nieuwe bepalingen in te voeren indien hetzelfde resultaat bereikt kan worden met de reeds voorhanden zijnde wetgeving. Ook moet erover gewaakt worden dat niet geraakt wordt aan grondwettelijke rechten en vrijheden. Het lid wijst nog op het belang van een Europese samenwerking om het fenomeen van de sekten, waarvan helaas moet vastgesteld worden dat het zich uitbreidt, te bestrijden. Het gaat om zeer inventieve organisaties die mondiaal georganiseerd zijn en die er zeer geraffineerde methodes op nahouden. België moeten samen met Frankrijk het voortouw nemen in deze strijd. Ten slotte looft de spreker de werkzaamheden van het IACSSO.

*Mevrouw Valérie Déom (PS)* vraagt of het mogelijk is om reeds mee te delen hoe de negatieve punten die bij de evaluatie van de Franse wet vastgesteld werden, zullen verbeterd worden. Zo zou onder meer de korte verjaringstermijn (3 jaar) een efficiënte toepassing in de weg staan. Zijn er nog andere punten waar op gelet moet worden? Voorts is het lid geïnteresseerd in interferenties tussen actuele strafbepalingen (of sommige van hun bestanddelen) en de nieuwe strafbaarstellingen (of sommige van hun bestanddelen). De Raad van State heeft daar in zijn advies opmerkingen bij gemaakt en het zou bijgevolg nuttig zijn om te vernemen hoe de Franse wet dit opgelost heeft.

Meer concreet wenst de spreekster te vernemen welke feiten door de rechter in aanmerking genomen worden om het bewijs van misbruik aan te tonen. Voorbeelden in dit verband zullen zeker verhelderend zijn met het oog op het aanpassen van de Belgische wetgeving.

Het klopt dat de nieuwe strafbaarstellingen niet te ruim mogen genomen worden. De spreekster wil van mevrouw Basecqz vernemen of de strafbaarstellingen, zoals geformuleerd in het wetsvoorstel nr. 493 een voldoende duidelijke omschrijving bevatten. De spreekster vraagt of mevrouw Basecq ook voorstellen heeft om de mogelijk interferenties waar de Raad van State naar verwijst, te vermijden.

*Mevrouw Mia De Schamphelaere (CD&V)* vraagt of de sprekers kunnen aantonen dat de Franse wet vruchten afwerpt. Kunnen de kernen van schadelijke activiteit met deze wetgeving bestreden worden? Werden sektes opgedoekt en zijn er minder slachtoffers? Het lid wil weten of het begrip mentale destabilisatie voldoende ruim is om efficiënt te kunnen optreden.

Het wetsvoorstel dat zijzelf heeft ingediend beoogt psychisch geweld strafbaar te stellen, het gaat dus niet

Il convient ensuite de vérifier dans quelle mesure les dispositions pénales existantes sont suffisantes. Il serait absurde d'instaurer de nouvelles dispositions si l'on peut atteindre le même résultat avec la législation actuelle. Il faut également veiller à ne pas toucher aux droits et aux libertés constitutionnels. L'intervenant souligne encore l'importance d'une coopération européenne pour lutter contre le phénomène des sectes, dont force est malheureusement de constater qu'il est en train de s'étendre. Il s'agit d'organisations très inventives qui sont organisées au niveau mondial et qui utilisent des méthodes très raffinées. La Belgique doit, avec la France, jouer un rôle de pionnier dans ce combat. Enfin, l'intervenant loue les travaux du CIAOSN.

*Mme Valérie Déom (PS)* demande s'il est possible de préciser dès à présent la manière dont seront améliorés les points négatifs qui ont été constatés lors de l'évaluation de la loi française. C'est ainsi notamment que la brièveté du délai de prescription (3 ans) ferait obstacle à une application efficace. Y-a-t-il encore d'autres points auxquels il faut être attentif? En outre, la membre s'intéresse aux interférences entre les dispositions pénales actuelles (ou certaines de leurs composantes) et les nouvelles incriminations (ou certaines de leurs composantes). Le Conseil d'État a formulé dans son avis des observations à cet égard et il serait par conséquent utile de savoir comment la loi française a résolu cette difficulté.

Plus concrètement, l'intervenante demande quels faits sont pris en considération par le juge pour établir la preuve de l'abus. Des exemples en la matière seront certainement instructifs en vue de l'adaptation de la législation belge.

Il est exact que les nouvelles incriminations ne peuvent pas être interprétées de manière trop large. L'intervenante demande à Mme Basecqz si les incriminations, telles que formulées dans la proposition de loi n° 493, contiennent une définition suffisamment claire. L'intervenante demande si Mme Basecq a également des propositions pour éviter les possibles interférences auxquelles le Conseil d'État fait référence.

*Mme Mia De Schamphelaere (CD&V)* demande si les orateurs peuvent démontrer que la loi française porte ses fruits. Cette législation permet-elle de combattre les noyaux d'activité nuisible? Des sectes ont-elles été démantelées et les victimes sont-elles moins nombreuses? La membre demande si la notion de destabilisation mentale est suffisamment large pour permettre une intervention efficace.

La proposition de loi qu'elle a elle-même déposée vise à pénaliser la violence psychique, elle ne concerne

om de organisatie die al dan niet schadelijk is of om een opvatting, maar wel om de handeling die schade toebrengt.

Het lid wil voorts weten of het niet aangewezen is om ook het beroep van therapeut te reglementeren. Heel wat zogenaamde alternatieve therapieën drijven hulpbehoevende mensen in de handen van sektarische organisaties.

*Mevrouw Clotilde Nyssens (cdH)* vraagt dat de sprekers de rechtspraak van de Franse Raad van State waar ze tijdens hun betoog naar verwezen hebben, zouden ter beschikking stellen. De preciseringen die in deze arresten aangebracht worden kunnen nuttig zijn om de begrippen zoals “schadelijke handelingen” beter af te lijnen.

Deze wetgeving moet de uitwassen bestrijden en mag de vrijheid om kleine denkgroepen of alternatieve bewegingen te stichten niet beknotten. Zijn de sprekers van oordeel dat dit gelukt is?

*Mevrouw Picard* antwoordt dat de Franse wet zeer traag tot stand gekomen is. De sektarische beweging zoals wij die kennen, dateert van de jaren 1950. Het eerste verzet van slachtoffers dateert van 1974. Volksvertegenwoordiger Alain Vivien is zich in de jaren 80 voor de problematiek gaan interesseren. Het verslag van de bijzondere parlementaire commissie dateert van 1995 en de wet kwam in 2001 tot stand.

De eenparigheid over deze wetgeving kan uitgelegd worden door het respect voor de republikeinse waarden en het principe van de seculiere staat die berust op de neutraliteit van de Staat ten aanzien van alle godsdiensten en levensbeschouwelijke opvattingen. Moeilijke ethische kwesties kunnen in dit wederzijds respect een consensus verkrijgen.

Het probleem van interferentie met de strafwet doet zich in Frankrijk niet voor. Wel is het zo dat de eerste pogingen om een wetgeving tot stand te brengen niet lukten totdat een consensus kon bekomen worden om te werken rond het begrip “mentale manipulatie”.

Mentale manipulatie bestaat onder meer in het ontnemen van basisbehoeften. De betrokkene wordt weggehouden van zijn familie, zijn tijdsbesteding wordt door de organisatie bepaald, hij heeft geen sociaal leven meer, geen toegang tot de actualiteit enz.

De sektarische organisatie richt zich vooral tot groepen van kwetsbare personen zoals zieken, ouderen of gehandicapten. Het psychisch zelfbeeld van deze personen en hun autonomie wordt langzaam ten gronde

donc pas l'organisation nuisible ou non, ni une conception, mais bien l'acte nuisible.

La membre demande par ailleurs s'il n'est pas indiqué de réglementer également la profession de thérapeute. De nombreuses thérapies dites alternatives poussent des personnes dépendantes dans les bras d'organisations sectaires.

*Mme Clotilde Nyssens (cdH)* demande aux orateurs de mettre à disposition la jurisprudence du Conseil d'État français à laquelle ils ont renvoyé dans leur exposé. Les précisions fournies dans ces arrêts peuvent être utiles pour mieux définir les notions telles que les “manœuvres nuisibles”.

Cette législation doit lutter contre les excès et ne peut restreindre la liberté de fonder de petits groupes de réflexion ou des mouvements alternatifs. Les orateurs estiment-ils que cet objectif est atteint?

*Mme Picard* répond que la loi française a mis énormément de temps à voir le jour. Le mouvement sectaire tel que nous le connaissons date des années 1950. Les victimes ont résisté pour la première fois en 1974. Alain Vivien s'est intéressé à la problématique dans les années quatre-vingt. Le rapport de la commission parlementaire spéciale date de 1995 et la loi a vu le jour en 2001.

L'unanimité faite par cette législation s'explique par le respect des valeurs républicaines et le principe de l'État laïc reposant sur la neutralité de l'État à l'égard de toutes les religions et conceptions philosophiques.

Compte tenu de ce respect mutuel, un consensus peut se dégager sur des questions éthiques délicates.

Le problème de l'interférence avec la loi pénale ne se pose pas en France. Les premières tentatives visant à élaborer une loi ont en revanche échoué jusqu'à ce qu'un consensus puisse être obtenu sur la notion de “manipulation mentale”.

La manipulation mentale consiste, entre autres, à priver une personne de ses besoins de base. L'intéressé est éloigné de sa famille, ses loisirs sont déterminés par l'organisation, il n'a plus de vie sociale, il n'a plus accès à l'actualité, etc.

L'organisation sectaire se tourne surtout vers les groupes de personnes vulnérables, comme les malades, les personnes âgées ou les handicapés. L'identité psychique de ces personnes et leur autonomie



gericht. Het is niet eenvoudig om deze strafbare handelingen te bewijzen aangezien het gaat om een subtiele dwang die heel geleidelijk wordt uitgeoefend.

Het bewijsmateriaal dat aan de rechter voorgelegd wordt bestaat dan ook uit de geschriften van de beweging, geluids- of video-opnames en opgenomen telefoongesprekken.

De tekst van de wet van 2001 is ondertussen slechts licht gewijzigd, wel werd bijkomende wetgeving aangenomen, onder meer met betrekking tot de bescherming van minderjarigen. In Frankrijk wordt het begrip “schadelijke sekte” niet gebruikt. Het gaat om de uitwassen, om de strafrechtelijke overtredingen die deze organisaties begaan. De vrijheid van vereniging of van meningsuiting worden dus op geen enkel punt in vraag gesteld.

*De heer Fenech* stelt vast dat het toetreden tot een sektarische organisatie steeds gepaard gaat met een hersenspoeling. Het individu kan niet meer zelfstandig oordelen maar verlaat zich op het oordeel van zijn meester, zijn goeroe. Hij verwijst naar de eerste veroordeling op grond van de wet die in juli 2005 plaatsvond, door het hof van beroep van Rennes dat de leider van de beweging “*Néophare*” schuldig verklaarde aan misbruik van onwetendheid en van de zwakke positie van vier personen, van wie er één zelfmoord had gepleegd. Het ging om volgende feiten.

In de loop van juli 2002 gooide een werkloze turnleraar zich onder een rijdende auto. Een aantal weken voordien had hij had al suïcidaal gedrag vertoond toen hij zich de polsen oversneed en onderweg naar het ziekenhuis uit de ambulance sprong. Kort nadien probeerden twee andere personen een einde aan hun leven te maken. De eerste, een *conseillère principale d'éducation* (pedagogisch hoofdadviseur) met loopbaanonderbreking werd ontkleed aangetroffen, luttele ogenblikken voor ze zich van het dak zou storten van het ziekenhuis waar ze was opgenomen. Ze verklaarde op zoek te zijn naar de “prins” die haar naar een andere planeet zou begeleiden. De ochtend daarop probeerde haar man zich in hetzelfde ziekenhuis uit het raam te gooien. Allen waren lid van dezelfde groepering: *Néophare*.

Tot slot heeft het gerechtelijk onderzoek uitgewezen dat binnen die groepering de volgelingen, die als uitverkorenen worden gezien, de buitenwereld als slecht en verderfelijk moesten afwijzen en autarkisch moesten leven. Sommigen hadden een beroeps carrière opgegeven, hadden elke sociale integratie afgezworen en hadden de banden met hun familie doorgeknipt. Zo had een volgeling, voor wie zijn gezin nochtans centraal stond, alle belangstelling voor zijn kinderen verloren.

sont progressivement annihilées. Il n'est pas aisé de prouver ces agissements punissables, parce qu'il s'agit d'une contrainte subtile qui est exercée de manière très progressive.

Les preuves soumises au juge se composent dès lors des écrits du mouvement, d'enregistrements sonores ou vidéo et de communications téléphoniques enregistrées.

Le texte de la loi de 2001 a été légèrement modifié entre-temps et une législation supplémentaire a été adoptée, notamment en ce qui concerne la protection des mineurs. La notion de “secte nuisible” n'est pas utilisée en France. Il s'agit des excès, des infractions pénales que commettent ces organisations. La liberté d'association ou d'expression n'est donc aucunement remise en question.

*M. Fenech* constate que l'adhésion à une organisation sectaire va toujours de pair avec un lavage de cerveau. L'individu n'est donc plus en mesure de réfléchir de manière indépendante, mais s'en remet à l'avis de son maître, de son gourou. L'orateur renvoie à la première condamnation prononcée en vertu de la loi, en juillet 2005, par la cour d'appel de Rennes, qui a déclaré le mouvement “*NéoPhare*” coupable d'abus de l'état d'ignorance et de la situation de faiblesse de quatre personnes, dont une s'était suicidée. Les faits étaient les suivantes.

Courant juillet 2002, un professeur d'éducation physique sans emploi, se jetait sous les roues d'un véhicule. Il avait déjà manifesté un comportement suicidaire quelques semaines auparavant en se taillant les veines et en sautant en marche de la voiture qui le conduisait à l'hôpital. Peu après, deux autres personnes tentaient de mettre fin à leurs jours. La première, conseillère principale d'éducation en arrêt de travail, était retrouvée dévêtue, sur le point de se précipiter du toit de l'établissement hospitalier où elle avait été placée. Elle expliquait qu'elle était à la recherche du “prince” qui devait l'accompagner sur une autre planète. Le lendemain, son époux tentait de se défenestrer du même bâtiment. Tous étaient membres d'un même groupe: *Néophare*.

Enfin, l'instruction judiciaire a montré que, au sein de ce groupe, les adeptes, perçus comme les élus, devaient idéalement rejeter le monde extérieur considéré comme mauvais et pernicieux et adopter un mode de vie autarcique. Certains avaient renoncé à tout engagement professionnel, à toute intégration sociale et rompu les liens avec leurs familles. C'est ainsi qu'un adepte, dont la famille avait pourtant été la principale préoccupation, avait pu cesser de s'intéresser à ses enfants. Trois des

Drie van de voornaamste slachtoffers van de groepering zaten zonder werk of waren in loopbaanonderbreking en maakten gebruik van door een andere volgeling, een arts, afgegeven valse medische attesten. Men merkt aldus dat de *Néophare*-beweging, doordat ze ernaar streeft zich voor de buitenwereld af te sluiten en ook door de persoonlijkheid van haar leider, uiteindelijk een bedreiging is gaan vormen voor de openbare orde, waarbij ze de fundamentele vrijheden aantast en handelt in strijd met de wet- en regelgeving.

Het aanhoudend verbeiden van het op handen zijnde cataclysme, dat constant wordt aangekondigd en telkens weer wordt uitgesteld, had de zwaksten in een zodanige staat van uitputting gebracht dat ze tot zelfvernietigend gedrag neigden.

Door de leider van *Néophare* te veroordelen, hebben de magistraten aangetoond dat de wet van 12 juni 2001 geschikt was om de meest schadelijke gedragingen van sommige sektarische bewegingen te vervolgen en te bestraffen.

De heer Fenech merkt nog op dat de slachtoffers zichzelf vaak in eerste instantie niet als slachtoffer beschouwen. Dank zij de bijstand van de *cellule d'assistance et d'intervention en matière de dérive sectaires* (CAIMADES) leren ze langzaam weer zelfstandig denken en beginnen ze te beseffen wat er werkelijk gebeurd is.

De spreker hoedt er zich voor om een waardeoordeel uit te spreken over de leer van deze of gene spirituele of religieuze gemeenschap. Dat is het punt helemaal niet. Wat hij wel veroordeelt zijn de praktijken die sommige van deze gemeenschappen toepassen. Het gaat dus niet om het geloof of de theorie van de gemeenschap waartoe mensen zich aangetrokken voelen. Soms betreft het zelfs een erkende gemeenschap, zoals de "*communauté des Béatitudes*"<sup>11</sup>, waar zich een pedofilieschandaal heeft voorgedaan.

Hij is het met mevrouw De Schamphelaere eens dat zwakkere personen zich soms laten meevoeren door bepaalde therapieën met als gevolg dat ze hun eigen wilskracht verliezen. Daarom is het inderdaad van belang dat de titel van psychotherapeut geregeld wordt. In Frankrijk is dat een drietal maanden geleden gebeurd, er wordt nog gewacht op het uitvoeringsdecreet. Dat betekent niet dat alternatieve therapieën moeten verboden worden. Het gaat erom kwakzalvers te bestrijden die zieken weghouden van een klassieke behandeling en geen enkel alternatief te bieden hebben. Zo ontwikkelde dr. Hamer eind jaren 80 bijvoorbeeld de

<sup>11</sup> Katholieke gemeenschap die in Frankrijk gesticht werd in 1973 en in 2002 door het pontificaat erkend werd.

principales victimes du groupe étaient sans emploi ou en arrêt de travail, profitant des certificats médicaux de complaisance délivrés par un autre adepte, médecin. On voit ainsi comment par son désir de fermeture au monde environnant autant que par la personnalité de son responsable, *Néophare* a fini par constituer une menace à l'ordre public, agissant de façon attentatoire aux libertés fondamentales, et contraire aux lois et règlements.

L'attente incessante du cataclysme imminent, constamment annoncé et toujours différé, avait mis les plus fragiles dans un état d'épuisement tel qu'il avait pu les conduire à des comportements autodestructeurs.

En condamnant le responsable de *Néophare*, les magistrats ont démontré que la loi du 12 juin 2001 était adaptée à la poursuite et à la répression des agissements les plus dommageables de certains mouvements à caractère sectaire.

M. Fenech observe encore que, dans un premier temps, les victimes se considèrent rarement comme des victimes. Grâce au soutien de la cellule d'assistance et d'intervention en matière de dérives sectaires (CAIMADES), elles réapprennent lentement à penser de façon autonome et commencent à prendre conscience de ce qui s'est réellement passé.

L'orateur se garde de formuler un jugement de valeur sur la doctrine de telle ou telle communauté spirituelle ou religieuse. Ce n'est pas du tout cela qui est en cause. Ce qu'il condamne, ce sont les pratiques mises en œuvre par certaines de ces communautés. Il ne s'agit donc pas de la foi ou de la théorie de la communauté qui attire les gens. Parfois, cela concerne même une communauté reconnue comme la "*communauté des Béatitudes*"<sup>13</sup>, où a éclaté un scandale lié à la pédophilie.

Il partage le point de vue de Mme De Schamphelaere selon lequel des personnes fragilisées sont parfois subjuguées par certaines thérapies, perdant ainsi toute volonté. C'est pourquoi il est effectivement important de réglementer le titre de psychothérapeute. C'est ce qui a été fait en France il y a trois mois environ, on attend encore le décret d'exécution. Cela ne signifie pas qu'il faut interdire les thérapies alternatives. Il s'agit de lutter contre les charlatans qui empêchent des malades de suivre un traitement classique et qui n'ont aucune alternative à proposer. Ainsi, par exemple, le dr. Hamer a développé à la fin des années 80 la "*Nouvelle médecine*

<sup>13</sup> Communauté catholique qui a été fondée en France en 1973 et qui a été reconnue par le pontificat en 2002.

“Nieuwe Germaanse geneeskunde” die ervan uitgaat dat elke ziekte begint met een “shock”, een emotioneel trauma, dat een effect heeft op een bepaalde plaats in de hersenen. Als men eenmaal de shock ontdekt, kan de ziekte efficiënt bestreden worden!

In Frankrijk is men bij het ministerie van Volksgezondheid begonnen om zoveel mogelijk van die alternatieve geneeswijzen in kaart te brengen en aan te geven welke geneeswijzen gevaarlijk zijn. De overheid heeft de plicht om de bevolking op dit punt grondig te informeren, pas dan is er een echte keuzevrijheid.

Wat de verjaringstermijn betreft, klopt het dat een termijn van drie jaar kort is. Het is immers moeilijk om vast te stellen wanneer een persoon de sekte verlaat.

In processen tegen sektarische organisaties werd in Frankrijk nooit overgegaan tot de ontbinding van de rechtspersoon. In 2009 werd die straf geëist in een proces tegen de scientologybeweging, maar ze kon om juridisch-technische redenen niet toegepast worden.

Het is echter van belang dat deze straf wel kan toegepast worden indien zulks nodig blijkt.

*Mevrouw Basecqz* merkt op dat het Belgische strafrecht reeds een aantal bepalingen bevat die tegen de praktijken van sommige sektarische bewegingen kunnen gebruikt worden. Zij verwijst onder meer naar artikel 376 van het Strafwetboek dat de bijzondere kwetsbaarheid van het slachtoffer als verzwarende omstandigheid vermeldt. Hetzelfde geldt voor de bepalingen inzake prostitutie (inzonderheid artikel 380, § 2, 2<sup>o</sup>) en de strafbepaling over foltering (art. 417 *ter*, 1<sup>o</sup>b).

Er kan dus uitgegaan worden van de reeds bestaande bepalingen die zo nodig uitgebreid kunnen worden. Het is tevens van belang dat die uitbreiding toegepast kan worden op alle personen die zich om een of andere reden in een afhankelijke en kwetsbare positie bevinden (ouderdom, ziekte..).

De Franse wet maakt eveneens gebruik van deze bijzonder te beschermen categorieën van personen.

Om deze groep zo ruim mogelijk te maken kan inspiratie opgedaan worden bij de bepalingen over de huisjesmelkers die recent in het Strafwetboek werden ingevoegd. Artikel 433decies van het Strafwetboek is als volgt geredigeerd: “(...) wordt gestraft hij die rechtstreeks of via een tussenpersoon misbruik maakt van

germanique” fondée sur le postulat que chaque maladie est déclenchée par un “choc”, un traumatisme émotionnel, qui affecte un endroit précis du cerveau. Une fois que le choc est mis à jour, il est possible de combattre efficacement la maladie.

En France, le ministère de la Santé publique a commencé à cartographier le plus grand nombre possible de ces médecines alternatives et à indiquer lesquelles sont dangereuses. Les autorités ont l'obligation d'informer de manière circonstanciée la population sur cette question, ce n'est qu'à ce prix que le libre choix peut véritablement s'exercer.

En ce qui concerne le délai de prescription, il est exact qu'un délai de trois ans est très court. Il est en effet difficile de définir à quel moment une personne quitte la secte.

Dans les procès contre les organisations sectaires en France, on n'a jamais procédé à la dissolution de la personne morale. En 2009, cette sanction a été exigée dans un procès contre le mouvement de scientologie, mais elle n'a pas pu être appliquée pour des raisons de technique juridique.

Il importe cependant que cette sanction puisse être appliquée si nécessaire.

*Mme Basecqz* fait remarquer que le droit pénal belge contient déjà une série de dispositions qui peuvent être utilisées contre les pratiques de certains mouvements sectaires. Elle renvoie notamment à l'article 376 du Code pénal qui mentionne la vulnérabilité particulière de la victime comme circonstance aggravante. Il en va de même pour les dispositions en matière de prostitution (en particulier l'article 380, § 2, 2<sup>o</sup>) et pour la disposition pénale en matière de torture (art. 417 *ter*, 1<sup>o</sup>b).

On peut donc se baser sur les dispositions existantes qui, au besoin, peuvent être étendues. Il importe également que cette extension puisse s'appliquer à toutes les personnes qui se trouvent, pour l'une ou l'autre raison, dans une position de dépendance et de vulnérabilité (vieillesse, maladie...).

La loi française mentionne également ces catégories de personnes qui doivent bénéficier d'une protection particulière.

Afin d'étendre le plus possible ce groupe, on peut s'inspirer des dispositions concernant les marchands de sommeil qui ont été récemment insérées dans le Code pénal. L'article 433decies du Code pénal est rédigé comme suit: “Sera puni (...) quiconque aura abusé, soit directement, soit par un intermédiaire, de la position

de bijzonder kwetsbare positie van een persoon ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand of zijn precaire sociale toestand door, met de bedoeling een abnormaal profijt te realiseren, een roerend goed, een deel ervan, een onroerend goed, een kamer of een andere in artikel 479 bedoelde ruimte, te verkopen, te verhuren of ter beschikking te stellen in omstandigheden die in strijd zijn met de menselijke waardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze heeft dan zich te laten misbruiken. (...)."

Het gebruik van bijzondere beschermingscategorieën heeft het voordeel dat niet alleen slachtoffers van een sekte bijzondere bescherming krijgen. Dat was trouwens reeds de bedoeling van de antidiscriminatie wetten van 2008.

De spreekster besluit dat de techniek die in het wetsvoorstel van de heer Frédéric gebruikt wordt inderdaad het risico heeft dat er een incoherentie met andere strafbepalingen ontstaat. Daarom geeft ze de voorkeur aan de techniek die in het wetsvoorstel van mevrouw Clotilde Nyssens,<sup>12</sup> dat bij deze bespreking gevoegd is, wordt gebruikt.

*De heer Albert Evrard* is al jaren bezig met de problematiek van ouderen mishandeling. Er is in België rechtspraak<sup>13</sup> die het misbruik van de kwetsbare positie van bejaarden bestraft. Het is echter jammer dat de praktijk hier nog te weinig oog voor heeft. De opsporings- en vervolgingsdiensten moeten gesensibiliseerd worden. Dit gebeurt bijvoorbeeld in Charleroi, waar een speciale cel bij de politie werd opgericht. Ook het parket van Charleroi heeft hier bijzondere aandacht voor. De spreker meent dat de wetgeving die op stapel staat het best ruim opgevat wordt en alle kwetsbare personen een bijzonder beschermingsstatuut zou bieden.

De spreker verwijst ook naar het omvangrijke thesis van Clémence Lacour<sup>14</sup>, laureate van de prijs van de stichting Médéric-Alzheimer 2007, die een gedetailleerde analyse van het fenomeen geeft, in alle domeinen van het recht en in een rechtsvergelijkend perspectief.

*De heer Fénech* onderstreept nogmaals dat in Frankrijk niet alleen repressief opgetreden wordt maar dat men ook en vooral preventief beoogt te werken en dit

<sup>12</sup> DOC 52 0127/001.

<sup>13</sup> Zie bijvoorbeeld "Les personnes âgées et le vol par ruse. Observations sous Trib.corr.Dinant (11e ch) 22 octobre 2008", in J.L.M.B., Bruxelles, Larquier, 3 avril 2009, 2009/14, p. 663-667.

<sup>14</sup> *Vieillesse et vulnérabilité*, Clémence Lacour; Presses Universitaires d'Aix-Marseille - PUAM; Collection Centre Pierre Kayser.

particulièrement vulnérable dans laquelle se trouve une personne en raison de sa situation administrative illégale ou précaire ou de sa situation sociale précaire, en vendant, louant ou mettant à disposition, dans l'intention de réaliser un profit anormal, un bien meuble, une partie de celui-ci, un bien immeuble, une chambre ou un autre espace visé à l'article 479 du Code pénal dans des conditions incompatibles avec la dignité humaine, de manière telle que la personne n'a en fait pas d'autre choix véritable et acceptable que de se soumettre à cet abus (...)."

L'utilisation de catégories de protection particulières présente l'avantage de ne pas limiter la protection particulière aux victimes v d'une secte. Telle était d'ailleurs déjà l'intention des lois de 2008 contre la discrimination.

L'oratrice conclut en indiquant que la technique retenue dans la proposition de loi de M. Frédéric présente en effet le risque de créer une incohérence par rapport aux autres dispositions pénales. C'est pourquoi elle préfère la technique employée dans la proposition de loi de Mme Clotilde Nyssens<sup>14</sup> jointe à cette discussion.

*M. Albert Evrard* s'intéresse, depuis de nombreuses années, à la problématique de la maltraitance des personnes âgées. La Belgique dispose d'une jurisprudence<sup>15</sup> qui sanctionne l'exploitation de la vulnérabilité des personnes âgées. Il est cependant dommage que la pratique ne s'y intéresse encore que trop peu. Les services de recherche et de poursuite doivent y être sensibilisés. C'est, par exemple, le cas à Charleroi, où une cellule spéciale a été créée au sein de la police. Le parquet de Charleroi est également particulièrement attentif à cette question. L'orateur estime qu'il est souhaitable que la législation envisagée soit formulée en termes assez larges pour offrir un statut de protection particulier à toutes les personnes vulnérables.

L'orateur renvoie également à la thèse très complète de Clémence Lacour<sup>16</sup>, lauréate du prix de la fondation Médéric Alzheimer 2007, qui analyse ce phénomène en détail, dans tous les domaines du droit et sous l'angle du droit comparé.

*M. Fénech* souligne à nouveau que la France n'intervient pas seulement sur le plan répressif mais s'efforce également — et principalement — d'agir de façon pré-

<sup>14</sup> DOC 52 0127/001.

<sup>15</sup> Voir par exemple: "Les personnes âgées et le vol par ruse. Observations sous Trib.corr.Dinant (11e ch) 22 octobre 2008", in J.L.M.B., Bruxelles, Larquier, 3 avril 2009, 2009/14, p. 663-667.

<sup>16</sup> "Vieillesse et vulnérabilité", Clémence Lacour; Presses Universitaires d'Aix-Marseille - PUAM; Collection Centre Pierre Kayser.



in samenwerking met alle parketten en politiediensten. Ten behoeve van de heer Frédéric herinnert hij er ten slotte aan dat zowel het Europees Parlement als de Raad van Europa reeds lange tijd aandacht hebben voor deze problematiek gewerkt hebben.

Hij verwijst meer bepaald naar de resolutie van 22 mei 1984 die aansluit op het rapport van Richard COTTRELL, waarin de klemtoon werd gelegd op de noodzaak voor de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie zich te verenigen in het raam van de Europese gerechtelijke samenwerking, en naar het rapport-Maria Berger van 11 december 1997 (Europees Parlement).

In de Raad van Europa was er eerst het rapport-Nastase "*Illegal Activities of Sects*" van 22 juni 1999. Tot slot werd op 4 september 2003 een nieuwe resolutie van het Europees Parlement aangenomen wat de "vrijheid van gedachte, geweten en religie" betreft, die de lidstaten waarschuwt voor gevaarlijke manipulaties van groeperingen met een sektarisch karakter.

*De heer de Cordes* wijst erop dat de parketten reeds referentiemagistraten hebben voor deze specifieke problemen. Ook op het niveau van het College van procureurs-generaal wordt een coördinatie georganiseerd.

In antwoord op de opmerkingen van mevrouw De Schamphelaere merkt de spreker op dat het IACCOS reeds in 2004 een aanbeveling deed over het reglementeren van de psychotherapie. Een werkgroep van de commissie Volksgezondheid van de Kamer buigt zich hier thans over.

Het is in elk geval van belang dat klachten ernstig genomen worden en dat de betrokkenen als slachtoffer erkend worden. Het vergt immers bijzonder veel moed en overtuiging om de stap naar het gerecht te zetten.

*Mevrouw Picard* herinnert eraan dat de Franse wet uit-gegaan is van de bestrijding van het fenomeen sekten. Achteraf is gebleken dat de wet ook kon gebruikt worden door andere slachtoffers, zoals bijvoorbeeld oudere personen die zich in een kwetsbare positie bevinden.

ventive en collaboration avec tous les parquets et tous les services de police. Il rappelle enfin, à l'intention de M. Frédéric, que tant le Parlement européen que le Conseil de l'Europe s'intéressent depuis longtemps à cette problématique.

Il renvoie plus spécialement à la résolution du 22 mai 1984 faisant suite au rapport de Richard COTTRELL qui préconisait la nécessité pour les ministres de l'Intérieur et les ministres de la Justice de se réunir dans le cadre de la coopération judiciaire européenne et au rapport Maria Berger du 11 décembre 1997 (Parlement Européen)

Au Conseil de l'Europe, il y avait d'abord le rapport Nastase "Activités illégales des sectes" du 22 juin 1999. Enfin le 4 septembre 2003 une nouvelle résolution du Parlement européen était adoptée au chapitre de la "liberté de pensée, de conscience et de religion", mettant les états membres en garde contre les agissements dangereux de groupements à caractère sectaire

*M. de Cordes* souligne que les parquets disposent déjà de magistrats de référence pour ces problèmes spécifiques. Une coordination est également organisée au niveau du Collège des procureurs généraux.

En réponse aux observations formulées par Mme De Schamphelaere, l'orateur fait observer que, dès 2004, le CIAOSN avait formulé une recommandation concernant la réglementation de la psychothérapie. Un groupe de travail de la commission de la Santé publique de la Chambre se penche actuellement sur la question.

Il importe, en tout état de cause, que les plaintes soient prises au sérieux et que les intéressés soient reconnus comme victimes. En effet, il faut énormément de courage et de conviction pour entreprendre des démarches judiciaires.

*Mme Picard* rappelle que la loi française visait à lutter contre le phénomène des sectes. Par la suite, il est apparu que la loi pouvait également être utilisée pour d'autres victimes, comme les personnes âgées qui se trouvent dans une position de vulnérabilité, par exemple.